

# KIDN<sup>2</sup> KONSTYTUCJA DLA NAUKI

USTAWA 2.0

## **Czasopisma naukowe w nowej ustawie**

## „Doskonałość naukowa – jak równać do najlepszych”

- „Podstawowym kryterium doskonałości naukowej jest jakość publikacji”.
- „Ewaluacja działalności naukowej powinna wspierać publikowanie w renomowanych czasopismach i zniechęcać do nadprodukcji miążkich poznawczo publikacji i pozornych wyników badań”.
- „Dążenie do doskonałości naukowej wymaga porównywania się z wiodącymi instytucjami naukowymi, co wyklucza stosowanie lokalnych kryteriów oceny. Przykładem miernika o charakterze lokalnym jest tzw. lista B czasopism, na której znajduje się 3 tys. czasopism o zasięgu krajowym”.

# Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

Art. 265 ust. 9. Osiągnięcie [uwzględniane w ewaluacji] może stanowić w szczególności:

2) artykuł naukowy opublikowany w:

- a) czasopiśmie naukowym publikującym recenzowane artykuły lub recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowej, ujętych w **międzynarodowych bazach czasopism naukowych o największym zasięgu**,
- b) czasopiśmie naukowym będącym przedmiotem projektów finansowanych w ramach **programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”**

# Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

Art. 267 ust. 2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia:

2) sposób sporządzania wykazów:

- b) czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych oraz sposób ustalania i przypisywania im liczby punktów, mając na uwadze uznaną renomę czasopism i materiałów z konferencji.



**Rozporządzenie MNiSW z dnia 7 listopada 2018 r.** w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych

# Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

Wymóg opublikowania artykułów w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej ujętych w wykazie (lub monografii naukowej) przez osoby:

- ubiegające się o **nadanie stopnia doktora** (art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a – co najmniej 1 artykuł);
- ubiegające się o **nadanie stopnia doktora habilitowanego** (art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. b – cykl powiązanych tematycznie artykułów);
- kandydujące do **Rady Doskonałości Naukowej** (art. 233 ust. 1 pkt 4 lit b – co najmniej 3 artykuły w okresie ostatnich 5 lat)

# Czasopisma ujęte w wykazie

Wykaz czasopism i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych **obejmuje**:

- 1) czasopisma naukowe zindeksowane w bazie:
  - **Scopus** (czasopisma aktywne),
  - **Web of Science – Core Collection** (SCIE, SSCI, AHCI, ESCI);
- 2) recenzowane materiały z konferencji międzynarodowych ujęte w międzynarodowej bazie **DBLP Computer Science Bibliography** (konferencje uwzględnione w bazie **CORE**);
- 3) czasopisma naukowe będące przedmiotem projektów finansowanych w ramach programu „**Wsparcie dla czasopism naukowych**”.

# Czasopisma w międzynarodowych bazach o największym zasięgu

27301 czasopism, w tym:

- 16832 czasopism zindeksowanych w Scopus i w Web of Science,
- 6734 czasopisma zindeksowane tylko w Scopus,
- 3735 czasopism zindeksowanych tylko w WoS.

Wykaz dostępny na stronie: <https://www.gov.pl/web/nauka/przypisanie-dyscyplin-do-czasopism-zaczynamy-konsultacje>

# Czasopisma w międzynarodowych bazach o największym zasięgu

Do każdego czasopisma przypisano dyscypliny naukowe w oparciu o:

- klasyfikację *All Science Journal Classification* (Scopus),
- klasyfikację *Subject Categories* (Web of Science).


Zdecydowana większość czasopism ma przypisaną więcej niż jedną dyscyplinę naukową.

Konsultacje dotyczące przypisania dyscyplin do czasopism do 16.XI:

<https://pbn.nauka.gov.pl/dyscypliny-czasopism/>




# Materiały z konferencji w bazie COmputing Research & Education



Materiały z konferencji ujęte w bazie DBLP Computer Science Bibliography, w przypadku konferencji uwzględnionej w rankingu CORE:

- A\* - 64 konferencje,
- A – 197 konferencji,
- B – 362 konferencje,
- C – 725 konferencji

(łącznie – 1348 konferencji w edycji CORE 2018).



# Program „Wsparcie dla czasopism naukowych”

## Podstawy prawne:

- art. 401 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
  - rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie pomocy *de minimis* w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukow.”;
  - komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 października 2018 r. w sprawie konkursu w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”

# Program „Wsparcie dla czasopism naukowych”

art. 401 ust. 3 pkt 2 ustawy -

liczba czasopism objętych programem  $\leq 500$  (złożono 1026 wniosków)

komunikat MNiSW z 1.10.2018 r. w sprawie konkursu – minimalna liczba czasopism publikujących artykuły w poszczególnych dziedzinach nauk:

- humanistycznych – 150 (350 wniosków),
- społecznych – 120 (458 wniosków),
- inżynieryjno-technicznych – 30 (74 wnioski),
- medycznych i o zdrowiu – 30 (64 wnioski),
- ścisłych i przyrodniczych – 30 (31 wniosków),
- rolniczych – 30 (25 wniosków),
- teologicznych – 5 (23 wnioski).

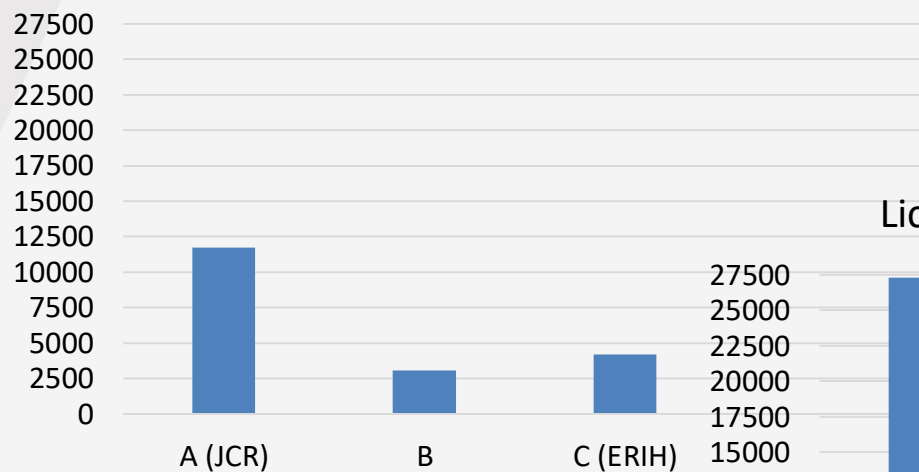
## Czasopisma ujęte w wykazie

Wykaz czasopism **może obejmować** zagraniczne czasopisma naukowe ujęte w międzynarodowej bazie **European Reference Index for the Humanities and Social Sciences (ERIH+)**, nieujęte w bazach Scopus i WoS Core Collection, jeżeli jest to uzasadnione pozycją tych czasopism

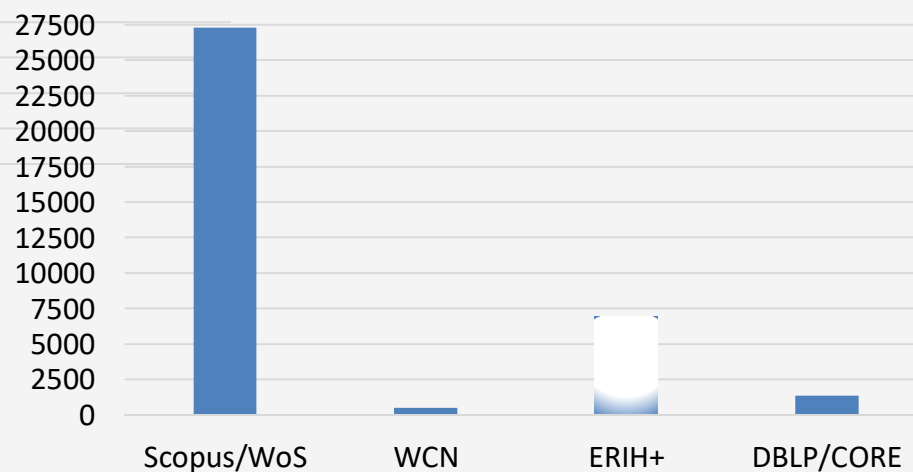
- na podstawie propozycji zespołu powołanego dla dyscyplin naukowych w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych i dziedzinie nauk teologicznych
  - czasopisma muszą posiadać międzynarodową renomę i szczególny wpływ na rozwój danej dyscypliny naukowej oraz spełniać standardy etyczne i naukowe

# Liczba czasopism i materiałów konferencyjnych w wykazie

Liczba czasopism - wykaz z 2017 r.

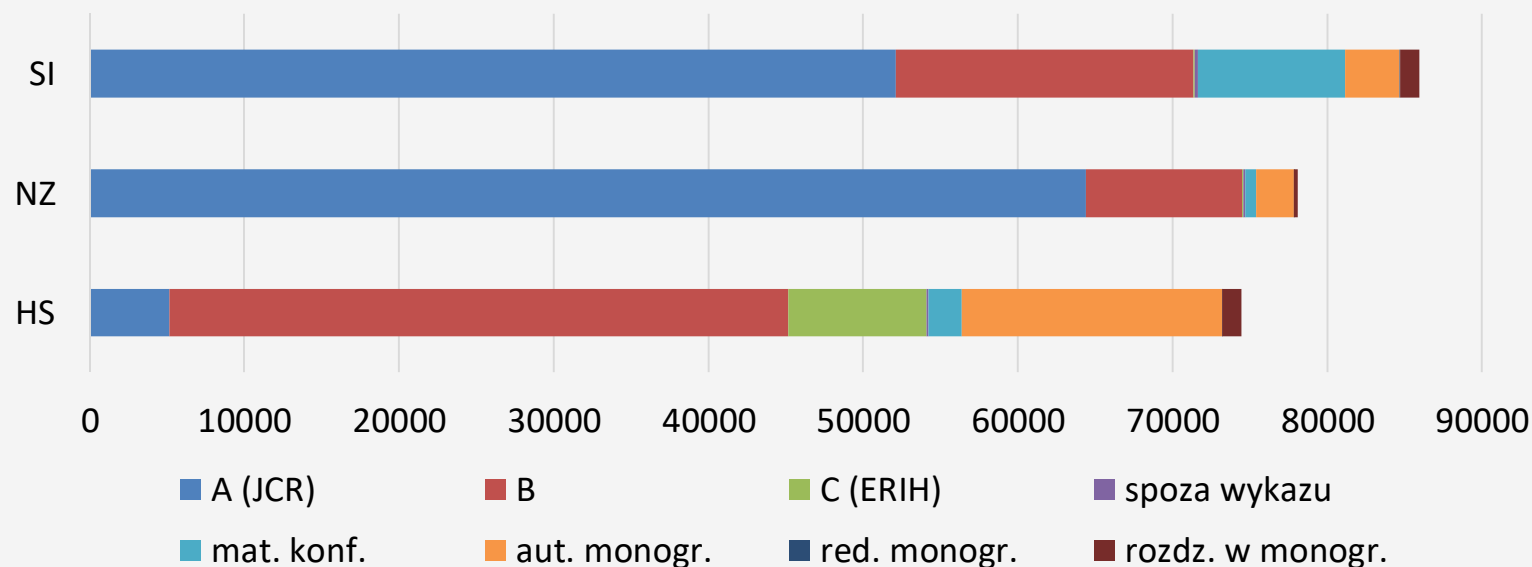


Liczba czasopism - wykaz z 2019 r.



# Publikacje uwzględnione w ewaluacji za lata 2013-2016

Liczba poszczególnych rodzajów publikacji zaliczonych do kart  
oceny według grup nauk



## Zespoły doradcze

Do oceny czasopism naukowych publikujących artykuły naukowe z danej dyscypliny naukowej zostanie powołany właściwy zespół doradczy (łącznie – 44 zespoły)

Zgłoszenia kandydatów do zespołów – do 16.XI:

<https://www.gov.pl/web/nauka/nabor-do-zespolow-doradczych-oceniajacych-czasopisma-trwa>

# Kompetencje zespołów doradczych

Wybór 2 wskaźników bibliometrycznych, najbardziej adekwatnych do oceny wpływu czasopism związanych z daną dyscypliną:

Scopus	Web of Science
CiteScore	Journal Impact Factor
Scimago Journal Rank (SJR)	Article Influence
Source Normalized Impact per Paper (SNIP)	Category Normalized Citation Impact (dla artykułów z lat 2012-2016)

Przedstawianie uzasadnionych propozycji zmian w punktacji czasopism wynikającej z zastosowania wybranych wskaźników bibliometrycznych.

Proponowanie ujęcia w wykazie czasopism z bazy ERIH+ (HST).



## Wstępna punktacja

Scopus, WoS – wartości centylowe wskaźników	DBLP – ranking CORE	Liczba punktów
[97, 100]	A*	200
[90, 97)	A	140
[75, 90)		100
[50, 75)	B	70
[25, 50)	C	40
[0, 25)		20
brak wartości wskaźnika		20

# Punktacja - konflikty

Dane czasopismo otrzymuje **różne wstępne wartości punktowe w oparciu o różne wskaźniki bibliometryczne** (dla baz Scopus i Web of Science) => uwzględnia się **większą** z tych wartości.

Dane czasopismo otrzymuje (w oparciu o ten sam wskaźnik bibliometryczny) **różne wstępne wartości punktowe w różnych dyscyplinach naukowych**, do których jest przypisane => wylicza się **średnią** z tych wartości i przypisuje liczbę punktów (200, 140, 100, 70, 40 albo 20) najbliższą tej średniej.

## Punktacja – kolejne etapy

Zespół doradczy dla danej dyscypliny naukowej może **zapropnować zmianę punktacji czasopisma** przypisanego do tej dyscypliny, ale **nie większą niż o 2 progi punktowe**. Propozycja wymaga szczegółowego uzasadnienia.

Następnie Komisja Ewaluacji Nauki (KEN) sporządza projekt wykazu czasopism w oparciu o wyniki prac zespołów doradczych.

# Punktacja – kolejne etapy

Punktacja danego czasopisma proponowana przez zespoły doradcze różni się między dyscyplinami naukowymi =>

- KEN wylicza średnią wartości punktowych i przypisuje liczbę punktów (200, 140, 100, 70, 40 albo 20) najbliższą tej średniej, lub
- KEN dokonuje dodatkowej oceny, gdy wartości punktowe różnią się o więcej niż 2 progi i na podstawie wyników tej oceny przypisuje odpowiednią liczbę punktów.

# Sporządzenie wykazu

KEN nie musi przyjąć wszystkich propozycji zespołów doradczych dotyczących:

- zmiany liczby punktów,
- umieszczenia w wykazie zagranicznych czasopism ujętych w bazie ERIH+.

KEN przekazuje projekt wykazu ministrowi nauki i szkolnictwa wyższego - zgodnie z art. 267 ust. 3 ustawy PSWN wykazy sporządza minister.

**Dziękuję za uwagę**