

Z ŻYCIA NAUKOWEGO

Sprawozdanie z III Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „Innowacje edukacyjne wczoraj, dziś i jutro”

27 maja 2013 r.

27 maja 2013 roku na Wydziale Studiów Edukacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza odbyła się już III Ogólnopolska Konferencja Naukowa, zorganizowana przez studenckie Koło Naukowe Historii Kultury i Edukacji, zatytułowana „Innowacje edukacyjne wczoraj, dziś i jutro”. Konferencja uzyskała wsparcie dziekana Wydziału Studiów Edukacyjnych prof. zw. dra hab. Zbyszko Melosika oraz prodziekan prof. UAM dr hab. Agnieszki Cybal-Michalskiej, która otworzyła spotkanie. Obrady prowadzili opiekunowie Koła – dr Krzysztof Ratajczak i dr Michał Nowicki. Konferencja spotkała się z zainteresowaniem różnicowanego grona, pośród którego znaleźli się przedstawiciele największych polskich uniwersytetów – Uniwersytetu Warszawskiego, Uniwersytetu Jagiellońskiego, Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, Dolnośląskiej Szkoły Wyższej we Wrocławiu, Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu oraz Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Podczas pięciu sesji wygłoszono siedemnaście referatów, które pobudziły uczestników do żywego udziału w dyskusji.

Pierwszą sesję zainaugurowało wystąpienie Marty Konstańczak z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza: „Innowacje w metodach, wychowanie i kształcenie na podstawie działalności Towarzystwa Jezuitów”. W swoim wystąpieniu prelegentka zwróciła uwagę na wkład, jaki jezuita włożyli w ówczesne szkolnictwo, a także jego wpływ na współczesność.

Jako drugi wystąpił Łukasz Koperski, reprezentant gospodarzy, którego tematem pracy były: „Historyczne i polityczne uwarunkowania rozwoju edukacji w krajach skandynawskich – zbędny egalitaryzm czy źródło inspiracji”. Podczas swojej prezentacji prelegent dokonał m.in. porównania Polski i Finlandii w zakresie transformacji edukacji, zadając tym samym pytanie, czy stosowane tam rozwiązania mają szansę zaistnieć w Polsce i doprowadzić do podobnych sukcesów.

Następnie Alicja Sobierajska (UAM) wygłosiła referat: „Jacquesa Ranciere’a: Nauczyciel ignorant”. Przedstawiła w nim niedocenianą w Polsce tytułową postać, która wniosła wiele w kwestii podmiotowego traktowania ucznia w procesie nauczania. Jacques Ranciere prezentował metodę, według której nauczyciel ma udostępniać narzędzia, dzięki którym uczeń zdobywa wiedzę. Autorka referatu przybliżyła jego koncepcję zawartą w publikacji „Nauczyciel ignorant”.

Pierwszą sesję zamknęło wystąpienie Anny Dukowicz z Dolnośląskiej Szkoły Wyższej we Wrocławiu: „Borys Nikitin: Don Kichot rosyjskiej pedagogiki”, które przybliżyło postać tytułowego bohatera. Żyjąc w Związku Radzieckim, podjął się walki z wiatrakami, stawiając dziecko w centrum świata, jak czynili to m.in. Maria Montessori czy Janusz Korczak.

Drugą sesję rozpoczęła Marta Jujeczka (UAM), prezentując temat: „Edukacja seksualna w polskiej szkole – w przeszłości i przyszłości”. Prelegentka poszukując odpowiedzi na pytanie, jak zmienić polską szkołę, by tytułowy przedmiot spełniał swoją rolę, odniosła się do innych krajów. Wystąpienie wzbudziło emocje w kontekście roli Kościoła w kształtowaniu edukacji seksualnej w Polsce.

Kolejny referat wygłosiła Magdalena Boniec (UAM) na temat: „Nauczyciel-mistrz – klucz do sukcesu naukowego czy pułapka w drodze do rozwoju i poszukiwania własnych dróg”. W swoim wystąpieniu ukazała rozważania na temat współczesnych autorytetów młodych ludzi, a także roli, jaką może w ich życiu odnieść nauczyciel.

Następnie głos zabrał Daniel Kontowski z Uniwersytetu Warszawskiego: „Liberal education. Tradycyjna? Nowatorska?” Autor zwrócił uwagę na zmieniające się w czasie podejście do *liberal education*, nawiązując w tym celu do początku inicjatywy i przeniósł nas aż do współczesności. Doszedł do wniosków, że jest ona jednocześnie przestarzała i nowatorska, a jej postrzeganie zależy od tego, kto i w jakim celu do niej sięgnie.

Następnie wystąpiła Goretta Siadak, reprezentująca Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, która podjęła temat: „Social media w edukacji”. Autorka opierając się na badaniach, ukazała znaczenie mediów w szkole zarówno z perspektywy ucznia, jak i nauczyciela.

Sesję zamknęło wystąpienie Magdaleny Oleksy-Zborowskiej z Uniwersytetu Jagiellońskiego na temat: „Multiinteligentny uczeń dla >Multiświata< czy odwrotnie? – czyli koncepcja inteligencji wielorakich Howarda Gardnera w praktyce edukacyjnej”. Autorka zafascynowana ową koncepcją, przybliżyła rolę edukacji alternatywnej w edukacji najmłodszych, ukazując tym samym pierwszą w Polsce szkołę gardnerowską – Szkołę Podstawową im. Marii Konopnickiej w Konarach.

Sesję trzecią otworzył Rafał Smoleń z Uniwersytetu Warszawskiego, który przedstawił referat: „Tutoring – rola indywidualnej opieki naukowej w kontekście nowelizacji ustawy o szkolnictwie wyższym i reorganizacji studiów międzyobszarowych w Polsce”. Autor zaprezentował funkcje tutora w Kolegiach MISH i MISHaP, ukazując nową tendencję dowartościowywania jego roli. Pokazał tutora jako wsparcie, szansę dla rozwoju studenta.

Następnie swoją pracę wygłosiła Ewelina Czujko (UAM), a jej tytuł brzmiał: „Szkoła przygotowująca do pracy: O inicjatywie School to work”. Omówiła w niej słabą stronę uniwersytetów, dających niewielkie szanse studentom na zaistnienie na rynku pracy, gdzie nie liczy się już tylko wiedza, ale także doświadczenie. Jako lekarstwo autorka przytoczyła rozwiązania zastosowane w USA, czyli ustawę *School to work Opportunities*, którą przybliżyła podczas prezentacji.

„Nowoczesne metody nauczania matematyki” to kolejny temat poruszony podczas konferencji, który zaprezentowała Marlena Chudaś (UAM). Przedstawiono w nim konkretne rozwiązania, które mogłyby przyczynić się do tego, żeby matematyka stała się przyjacielem szerokiego grona uczniów niewierzących w jej logikę i użyteczność.

Sesję zakończyło wystąpienie Olgi Rodak, reprezentującej Uniwersytet Warszawski, zatytułowane: „Problemy edukacji antropologów”. Autorka przybliżyła m.in. problem antropologii biznesu, wskazując na ofiary polityki, jakimi wobec rynku pracy są ludzie młodzi.

Ostatni panel rozpoczął Wojciech Pigla (UAM) referatem: „Edukacja czy destrukcja – Internet a współczesne sposoby zdobywania wiedzy”. W trakcie wystąpienia prelegent omówił m.in. zmiany w sposobach produkcji, dystrybucji i recepcji wiedzy – czy w tym kontekście Internet stanowi szansę czy zagrożenie.

Jako kolejna wystąpiła Edyta Drzymała, również z UAM, prezentując referat: „Tablety 2.0. e-podręczniki... O (pseudo)rewolucji edukacji”. Autorka ukazała następujące

zmiany w edukacji, odnoszące się do rosnącej roli mediów jako naturalnych konsekwencji przemian społecznych. Wskazała na rosnące znaczenie wirtualnego świata wśród najmłodszych jako sposobu rozwoju pod opieką dorosłych.

Następnie głos zabrał Bartosz Prabucki z Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu, przedstawiając referat: „Między edukacją a kulturą. Gry, zabawy i sport jako element edukacji jutra”. Zaprezentował, że sport ma wartość poznawczą, a także użyteczność praktyczną, a swoje rozważania oparł na badaniach terenowych w Danii i Grecji, ukazując w nich podejmowane inicjatywy nauki poprzez gry i zabawy.

Konferencję zamknęło wystąpienie Krystyny Surmy i Magdaleny Śliż (UAM), za tytułowane „Edukacja zróżnicowana – retro czy perspektywa”. Autorki w swojej pracy zaprezentowały osiągnięcia w zakresie edukacji zróżnicowanej, pokazały płynące z niej korzyści, a także przedstawiły szereg argumentów popierających ten system edukacji.

Konferencja została uznana przez Organizatorów za sukces, czego wyrazem był kolejny liczny udział szerokiego grona studentów i doktorantów. Jedno z głównych założeń, jakim było stworzenie panelów dyskusyjnych przy udziale zacnego grona uczestników, zostało w pełni zrealizowane. Podczas przerw w kularach zawarto nowe znajomości, które miejmy nadzieję zaowocują w przyszłości. Całość została zakończona podsumowaniem ze strony jednego z opiekunów Koła – dra Krzysztofa Ratajczaka. Zapowiedziano publikację referatów w repozytorium AMUR.

Weronika Janicka, Krzysztof Ratajczak

