

ИРИНА П. РУСАНОВА (Москва)

КЛАССИФИКАЦИЯ КЕРАМИКИ ТИПА КОРЧАК

В третьей четверти I тысячелетия н.э. в Поднепровье, на Волыни и в Поднестровье были распространены сосуды, которые делятся на три большие группы — сосуды типа Корчак, известные на территории между Днестром, Припятью, Бугом и верховьем Днестра, сосуды типа Тушемли-Колочина, занимавшие Верхнее Поднепровье, и сосуды типа Пеньковки, распространенные по среднему Днепру, Южному Бугу и в междуречье Днестра и Прута. Сосуды всех трех групп лепные и в большинстве случаев неорнаментированные. Они различаются между собой по профилировке и пропорциям. Но особенности сосудов, характерные для различных областей, часто бывают сглажены, что вызывает определенные трудности при разделении сосудов на типы. В результате этого некоторые исследователи сближают керамику типа Корчак с колочинской или находят общность между верхнеднепровским и пеньковским керамическими комплексами. Классификация керамики и ее детальная типология имеют важное значение для выделения отдельных культур и их локальных вариантов, для выявления зон смешения отдельных культур, а также для сопоставления конкретных комплексов керамики и установления их синхронности.

Для большей объективности при выделении типов и видов среди сосудов можно использовать пропорции их основных измерений: высоты сосуда (H), высоты до его наибольшего расширения (H_1), а также диаметра отверстия (D_1), диаметра горла (D_2), диаметра наибольшего расширения (D_3) и диаметра дна (D_4). Четыре наиболее характерных измерения сосуда и соответственно две их пропорции могут быть совмещены в графике, построенном по системе координат. Таким образом каждый сосуд получает на графике свою определенную точку и все близкие ему по форме и пропорциям сосуды оказываются рядом с ним.

При сравнении сосудов трех больших групп — типа Корчак, типа Тушемли-Колочина и типа Пеньковки — оказывается, что они различаются между собой по уровню наибольшего расширения тулова и степени его профилированности (рис. 1, 2). Показателем этих различий являются пропорции $H_1 : H$ и $D_3 : D_2$, которые совмещены в графике (рис. 3). Каждый знак на этом

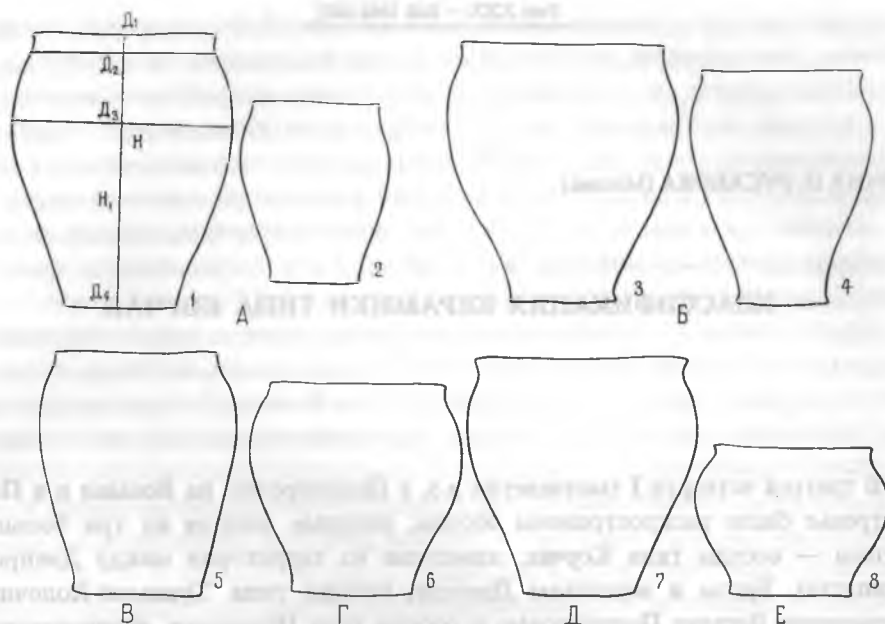


Рис. 1. Сосуды типа Корчак: 1 — поселение Корчак I, 2, 5 — поселение Корчак IX, 3 — поселение Корчак VII, 4, 6 — поселение Тетеревка, 7 — городище Хотомель, 8 — погребение Тетеревка

графике соответствует конкретному сосуду из корчакского (рис. 3 — а), пеньковского (рис. 3 — б) и верхнеднепровского (рис. 3 — в) ареалов. График показывает, что для каждого из этих ареалов характерны сосуды со своими вполне определенными пропорциями. В верхнеднепровской группе распространены сосуды разных форм — тюльпановидные, баночные, цилиндроконические, ребристые, но всем им свойственно расширение в средней части тулова и очень слабая профилировка. Для пеньковской группы типичны округлобокие и биконические сосуды, также имеющие наибольшее расширение в средней части тулова, но гораздо большую профилированность, чем верхнеднепровские сосуды. Лишь несколько сосудов из верхнеднепровского и пеньковского ареалов имеют одинаковые пропорции (рис. 3). В целом здесь выделяются вполне обособленные керамические группы.

Для памятников типа Корчак характерны сосуды с совершенно другими пропорциями. Им свойственно расширение в верхней части тулова ($H_1 : H = 0,60 - 0,80$), выступающие плечики и сравнительно большая профилированность тулова ($D_3 : D_2 = 1,10 - 1,40$). Лишь несколько сосудов корчакского ареала выходят за пределы этих пропорций (рис. 3). Эти сосуды, необычной для корчакских комплексов формы, представлены на рисунке 2: 1 - 8. Некоторые из этих сосудов, найденные в северной и восточной частях корчакского ареала (Хотомель, Подриже, Корчак), характерны по своим пропорциям для верхнеднепровской группы, тогда как остальные сосуды, происходящие из западной и южной частей корчакского ареала (Рипнев II, Перебыковцы, Глубокос, Городок), типичны для пеньковских памятников. Эта небольшая ино-

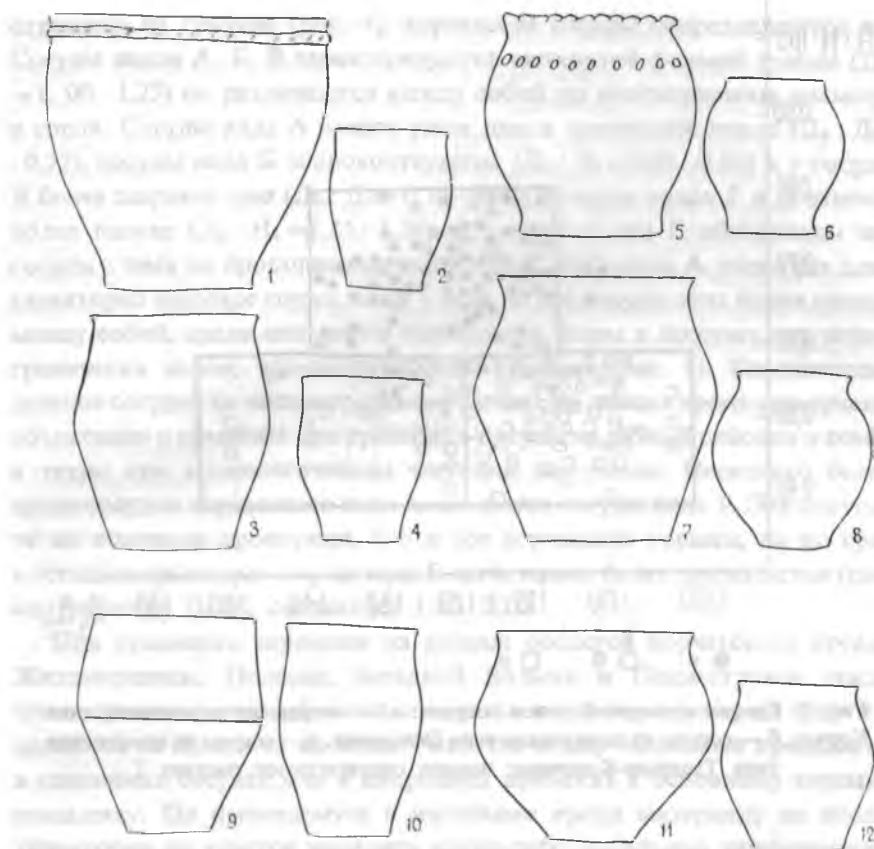


Рис. 2. Сосуды типа Тушемли-Колочина и типа Пеньковки: 1 - 8 — сосуды, найденные вместе с керамикой типа Корчак (1, 3 — городище Хотомель, 2 — поселение Корчак I, 4 — поселение Подриже, 5 — поселение Рипнев II, 6 — поселение Перебыковцы, 7 — поселение Глубокое, 8 — поселение Городок), 9, 10 — сосуды, найденные на верхнеднепровских памятниках (9 — могильник Новый Быхов, 10 — городище Демидовка), 11, 12, — сосуды, найденные на поселении Степовка пеньковского типа

родная примесь в корчакских керамических комплексах указывает на связи с соседними культурами. Подавляющая часть корчакских сосудов, как видно на графике рисунка 3, имеет приведенные выше специфические пропорции. Эти же пропорции свойственны для сосудов пражского типа, распространенных на территории Чехословакии, Польши, ГДР, Румынии. По этим основным пропорциям сосуды типа Корчак и пражского типа могут быть объединены в одну группу.

Среди сосудов корчакского типа, сохраняющих свои основные пропорции, выделяются высокие сосуды и более низкие, сосуды с узким или широким горлом или с узким и широким дном. Эти особенности сосудов отражаются в их пропорциях — $D_1 : D_2$ и $D_3 : H_1$. На основании этих пропорций, которые

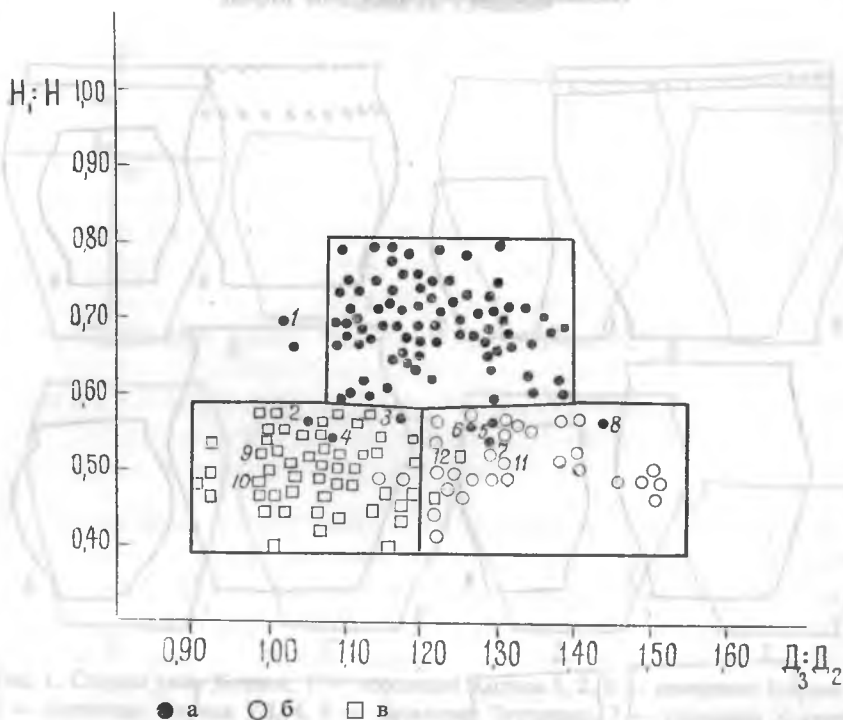


Рис. 3. График пропорций типов сосудов: а — сосуды из памятников типа Корчак, б — сосуды из памятников типа Пеньковки, в — сосуды из памятников типа Тушемли-Колочина; номера соответствуют рисунку 2

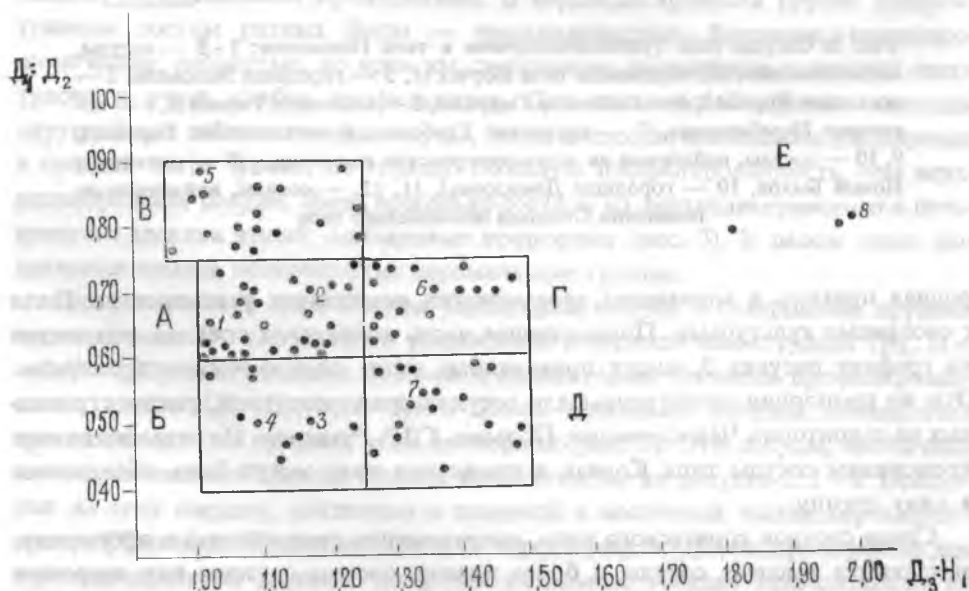


Рис. 4. График пропорций сосудов типа Корчак, относящихся к видам А, Б, В, Г, Д, Е; номера соответствуют рисунку 1

отражены на графике (рис. 4), корчацкие сосуды подразделяются на виды. Сосуды видов А, Б, В характеризуются вытянутой формой тулова ($D_3 : H_1 = 1,00 - 1,25$) но различаются между собой по соотношениям диаметров дна и горла. Сосуды вида А имеют узкое дно и неширокое горло ($D_4 : D_2 = 0,60 - 0,75$), сосуды вида Б широкооткрытые ($D_4 : D_2 = 0,45 - 0,60$) и у сосудов вида В более широкое дно ($D_2 : D_4 = 0,75 - 0,90$). Сосуды видов Г и Д относительно более низкие ($D_3 : H_1 = 1,25 - 1,50$), при этом в вид Г объединены закрытые сосуды с теми же пропорциями дна и горла, что у вида А, тогда как для вида Д характерно широкое горло, как и у вида Б. Все сосуды этих видов очень близки между собой, среди них много переходных форм и поэтому нет четкого разграничения видов, что заметно и на графике (рис. 4). Следовательно, это деление сосудов на виды несколько условно, но в то же время оно сравнительно объективно и помогает при сравнении посуды из разных районов и комплексов, а также при хронологическом членении материала. Несколько более четко среди сосудов корчацкого типа выделяются сосуды вида Е. Эти сосуды имеют те же основные пропорции, что и все корчацкие горшки, но по сравнению с остальными видами сосуды вида Е значительно более приземистые (рис. 1:8) — соотношение $D_3 : H_1$ составляет 1,80 - 2,00.

При сравнении керамики из разных областей корчацкого ареала — из Житомирщины, Полесья, Западной Волыни и Поднестровья оказывается, что сосуды всех этих областей относятся к одному и тому же типу и подразделяются на одни и те же виды. Различие между областями проявляется лишь в единичных сосудах или в инородных примесях к основному керамическому комплексу. По имеющемуся в настоящее время материалу на исследуемой территории не удается выделить каких-либо локальных керамических групп. В основном на те же виды можно подразделить сосуды пражского типа, распространенные в западнославянских землях.

Керамика типа Корчак на территории северо-западной Украины датируется 6. - 7. вв. В следующем периоде, в 8. - 9. вв., здесь распространяются сосуды типа Луки Райковецкой, которые в основном сохраняют те же пропорции, что и корчацкие сосуды. Они также имеют расширение в верхней части тулова и хорошо выраженные округлые плечики. Сосуды типа Луки Райковецкой делятся на те же виды — А, Б, В, Г, Д, Е. Но среди них преобладают горшки видов Г, Д, Е, то есть более низкие сосуды. В этом отражается общая тенденция развития посуды второй половины I тысячелетия н.э. = сосуды постепенно становятся более низкими и более профилированными.

Изменение пропорций сосудов по времени не является достаточно четким и недостаточно для датировки посуды и памятников в целом. Хронологические изменения в посуде более ясно выражаются в развитии верхней части сосудов — в профилировке их плечиков, шейки и венчиков. По этим признакам сосуды всех видов разделены на девять вариантов: 1 — сосуды без шейки, со слабо выраженным плечом и загнутым внутрь венчиком; 2 — сосуды с прямой короткой шейкой, срезанным венчиком и слабо выступающим плечом; 3 — сосуды с такой же шейкой и венчиком, но более выступающим плечом;

4 — сосуды с более высокой прямой шейкой и выраженным плечом; 5 — сосуды с короткой шейкой, выраженным плечом и слегка отогнутым наружу венчиком; 6 — сосуды с удлинённой шейкой и более отогнутым венчиком; 7 — сосуды с резко отогнутым наружу венчиком и выступающим плечом; 8 — сосуды с отогнутой шейкой, выступающим плечом и утолщениями на венчике; 9 — сосуды с высокой цилиндрической шейкой и резко выступающим плечом (рис. 5). Резких различий между последовательно перечисленными вариантами посуды нет, между ними существует много переходных форм. Это вызвано эволюционным развитием посуды, которое выражается в постепенном усилении профилировки сосудов.

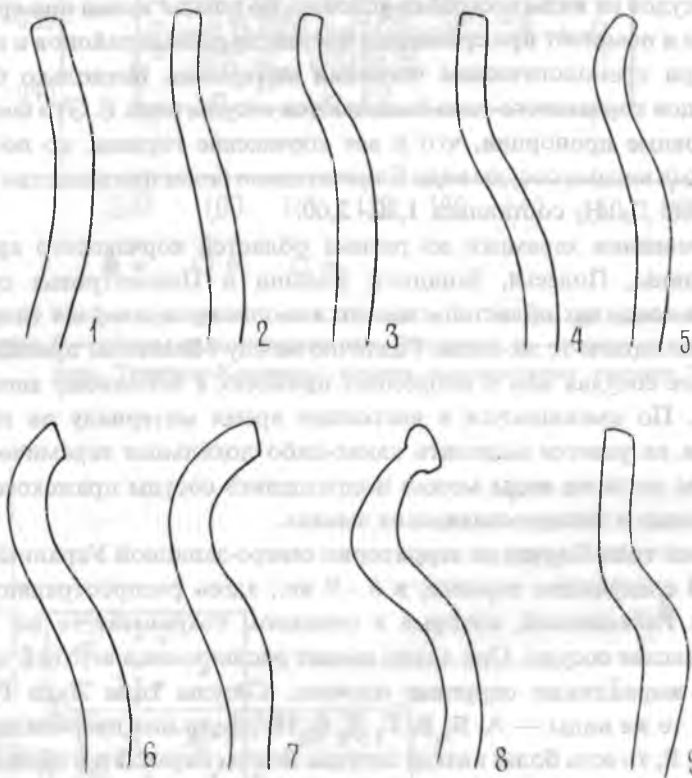


Рис. 5. Варианты сосудов типа Корчак

Хронологическая последовательность керамической эволюции подтверждается данными стратиграфии памятников и отдельными датированными керамическими комплексами. Так, в верхнем слое городища Хотомель господствуют 5-9 варианты посуды, тогда как в нижнем слое на этом городище найдены лишь 3-6 варианты. В жилище 5 на поселении Подриже встречены 4-6 варианты, а в нижележащем жилище 7 посуда относится к 3-5 вариантам. Также разную по составу вариантов посуду содержат разновременные жилища на поселениях Гульск, Незвиско, Кодын. Варианты посуды с 5 по 9 найдены

Таблица I. Корреляционная таблица вариантов лепной и гончарной посуды

Памятники	Варианты лепной посуды									Ори- мент	Гончар- ная	Датировка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
Григоровка										+	+	9. - 10. вв.
Хотомель, верхний слой										+	+	8. - 10. вв.
Шумск										+	+	9. в.
Гульск, жилища 1, 2										+	+	
Кодын, жилища 2, 11										+	+	
Буки										+	+	9. в.
Незвиско, жилища 6, 12										+		
Кодын, жилища 1, 3, 8										+		
Тетеревка, жилища 2, 4										+		
Демьянов												7. в.
Гульск, жилища 3, 4												
Подриже, жилище 5												7. - 8. вв.
Хотомель, нижний слой												7. в.
Подриже, жилище 7												
Незвиско, жилище 8												
Городок, жилище 23												конец 6. в.
Тетеревка, жилище 12												
Корчак I, жил. 1, 2, 4, 9, 12												
Корчак VII, жилища 4, 14												
Корчак I, жилища 8, 11												
Корчак VII, жил. 6, 8, 13, 15, 16												
Тетеревка, жил. 9, 10, 13												
Корчак I, жил. 3, 5 - 7, 10												
Корчак VII, жил. 1, 7, 9 - 12												
Тетеревка, жилища 1, 3												
Кодын, жилище 10, 14, 16												5. в.
Корчак VII, жил. 2, 3, 5												
Кодын, жилище 4												

в комплексах лишь с поздними датированными вещами 8. - 9. вв. — круглый в сечении браслет с расширенными концами, семилучевое кольцо с ложной зернью, наконечники стрел и копий из верхнего слоя городища Хотомель, пластинчатый браслет с расширенными концами из поселения Буки, литой перстень с круглым щитком из поселения Шумск¹, перстень из поселения Григоровка. Посуда 5 и 6 вариантов найдена на поселении в Демьянове вместе с пальчатой фибулой 7. в.² Также датируется керамический комплекс из жилища 5 на поселении Подриже по анализу C₁₄. Железная фибула 5. в. на поселении Кодын найдена в комплексе с керамикой 2 и 3 вариантов. Все эти данные, собранные вместе, позволяют составить корреляционную таблицу вариантов керамики по комплексам (Таблица I).

¹ И. П. Руссанова, *Славянские древности VI - IX вв. между Днепром и Западным Бугом*, Москва 1973, стр. 17 - 22, рис. 30 - 31.

² В. Д. Баран, *Ранні слов'яни між Дністром і Прип'яттю*, Київ 1972, стр. 165, рис. 45.

Эта таблица, в которой материал рассмотрен по поселениям, по их слоям и по отдельным жилищам, показывает, что варианты посуды встречаются между собой с определенной последовательностью. Так, 1 - 4 варианты посуды никогда не встречаются с ее 7 - 9 вариантами. Варианты 5 и 6 более распространены и характерны для среднего и позднего периодов. Из этой же таблицы видно, что отдельные варианты посуды существовали длительное время и лишь постепенно выходили из употребления. Поэтому датировка по единичным находкам черепков или целых сосудов не представляется возможной. Но комплексы керамики в целом укладываются в вполне определенный отрезок времени и могут быть датированы с точностью до одного столетия. Так, наиболее ранними представляются комплексы, содержащие 1 - 3 варианты посуды. Стратиграфически более поздними являются находки с 2 - 5 вариантами, которые уже не характерны для 7. в., когда были распространены 3 - 6 варианты. Еще в более поздних комплексах господствуют 5 - 9 варианты лепной посуды, которые встречаются уже вместе с гончарной древнерусской керамикой. К собственно корчацким памятникам можно относить лишь те, которые содержат 1 - 5 варианты посуды, тогда как комплексы, содержащие 5 - 9 варианты, принадлежат к типу Луки Райковецкой.

Помимо изменения пропорций и профилировки сосудов, со временем меняется состав их теста, характер поверхности, появляется орнаментация. Сосуды типа Корчак обычно сделаны из глины с мелкими примесями песка и дресвы, изредка шамота, стенки их тонкие, поверхность ровная. Сосуды с памятников типа Луки Райковецкой содержат в тесте более крупные примеси, они толстостенные, поверхность их бугристая. На этих сосудах распространен орнамент в виде ямок и вдавлений по краю венчика и ямочных и волнистых узоров по стенкам.

Предложенная классификация керамики позволяет учитывать все особенности сосудов, вплоть до ее мелких особенностей и более или менее объективно подразделить ее на типы и виды. Такая детальная типология особенно важна при сопоставлении посуды с разной территории и из отдельных комплексов и возможно будет способствовать в дальнейшем более точной датировке керамических комплексов.