

**Andrejs Vilks, Anatoly Krivinsh, *Prevention of Corruption in Public Procurement: Importance of General Legal Principles* (Zapobieganie korupcji w zamówieniach publicznych: znaczenie ogólnych zasad prawa), „Jurisprudence (Jurisprudencija)” 2013, iss. 20(1), s. 235–247.**

Autorzy swoje przemyślenia skupiają wokół znaczenia ogólnych zasad prawa dla prawidłowego funkcjonowania mechanizmów antykorupcyjnych na rynku zamówień publicznych. Omawiane zagadnienia *per se* cechuje doniosłe znaczenie teoretyczne oraz praktyczne, ale ich zestawienie potęguje ważkość materii. Zamówienia publiczne jako obszar ścisłej współpracy sektora publicznego z prywatnym są bowiem szczególnie podatne na różnorodne działania korupcyjne.

Zdaniem autorów każdorazowo podjęcie tego rodzaju niedozwolonych działań narusza jedną lub kilka ogólnych zasad prawa wyrażonych bezpośrednio w regulacjach normatywnych lub wypracowanych przez judykaturę i doktrynę. Autorzy szczegółowe rozważania poprzedzają ogólną refleksją o doniosłej roli zasad zarówno w procesie stosowania prawa, jak i podczas podejmowania próby oceny efektywności funkcjonowania poszczególnych rozwiązań normatywnych. Autorzy w przestrzeganiu zasad prawa pokładają nadzieje na obniżenie poziomu zachowań patologicznych przy udzielaniu zamówień. Swoje przekonanie wywodzą z założenia, że akceptacja ogólnych zasad prawa połączona z nietolerancją dla ich łamania uchroni rynek zamówień publicznych przed korupcją.

A. Vilks oraz A. Krivinish za cel swojego artykułu uznali omówienie zasad, które w największej mierze sprzyjają stworzeniu antykorupcyjnego systemu zamówień publicznych, przy jednoczesnym zastrzeżeniu, że żadna z zasad nie powinna być postrzegana jako ważniejsza od pozostałych – mają one bowiem charakter komplementarny. Autorzy szczegółowo odnoszą się do zasad: przejrzystości (transparentności/jawności) procedury przetargowej, ochrony uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, gospodarności i efektywnego wydatkowania środków publicznych, ograniczania ryzyka po stronie zamawiającego do minimum, a ponadto analizują ich znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania antykorupcyjnego systemu zamówień publicznych.

Rekapitułując swoje rozważania, autorzy postulują poszerzenia katalogu zasad systemu zamówień publicznych o zasady:

- a. odpowiedzialności – zgodnie z którą pracownicy jednostki zamawiającej powinni ponosić odpowiedzialność dyscyplinarną, administracyjną, cywilnoprawną i karną za swoje działania oraz wyniki z nich konsekwencje;
- b. stałego składu komisji przetargowej – zgodnie z którą zmiana składu osobowego komisji oceniającej oferty wykonawców mogłaby ulec zmianie tylko w wyjątkowych przypadkach, np. wskutek zmiany miejsca pracy;
- c. *in dubio pro reo* – zgodnie z którą wszelkie wątpliwości są oceniane na korzyść wykonawcy;
- d. kompensacji – w myśl której osoba ponosząca szkodę w wyniku naruszenia procedury przetargowej ma prawo do uzyskania odszkodowania;
- e. kontroli – która nakazuje dokonywanie regularnych kontroli, zarówno o charakterze zewnętrznym, jak i wewnętrznym, przeprowadzanych zamówień;
- f. obiektywizmu – zgodnie z którą członkowie komisji przetargowej podlegają wyłączeniu, jeżeli mogą uzyskać osobiste korzyści w związku z wynikiem przetargu;
- g. zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia w rozsądnym terminie – w myśl której procedura przetargowa powinna zostać zakończona bez nieuzasadnionej zwłoki.