

Konstytucyjnego (Miroslaw Wyrzykowski), Naczelnego Sądu Administracyjnego (Stanisław Biernat, Jerzy Stelmasiak) oraz Sądu Najwyższego (Andrzej Wróbel).

Całość materiałów konferencyjnych zostanie opublikowana w formie książkowej, odrębnie w języku polskim i w języku niemieckim (do tej pory w języku polskim opublikowano materiały tylko z pięciu ostatnich kolokwium). Kolejne polsko-niemieckie kolokwium prawników administratywistów odbędzie się za dwa lata we Wrocławiu.

*Piotr Lissoń*  
*piotr.lisson@amu.edu.pl*

## **I ZJAZD KATEDR PUBLICZNEGO PRAWA GOSPODARCZEGO**

**Gniezno, 20-22 września 2007 r.**

W dniach 20-22 września w Collegium Europaeum w Gnieźnie odbył się pierwszy ogólnopolski Zjazd Katedr Publicznego Prawa Gospodarczego. Inicjatorem i organizatorem Zjazdu była Katedra Publicznego Prawa Gospodarczego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, kierowana przez prof. dr hab. Bożenę Popowską.

W Zjeździe wzięło udział ponad 80 naukowców reprezentujących katedry i zakłady zajmujące się publicznym prawem gospodarczym z 16 ośrodków akademickich w Polsce. W spotkaniu uczestniczyła także prof. dr hab. Teresa Rabska, pierwszy kierownik Katedry Publicznego Prawa Gospodarczego UAM, współtwórczyni tej nowej dyscypliny naukowej. Zaslugi prof. dr hab. Teresy Rabskiej dla rozwoju publicznego prawa gospodarczego podkreślali wszyscy uczestnicy Zjazdu.

Uroczystego otwarcia Zjazdu dokonała w imieniu organizatorów prof. dr hab. Bożena Popowska zaznaczając, że jest to pierwszy Zjazd Katedr Publicznego Prawa Gospodarczego w historii tej dyscypliny naukowej, do którego swoją obecnością przyczynili się wszyscy licznie przybyli przedstawiciele nauki i zaproszeni goście. Prof. dr hab. Bożena Popowska wyraziła nadzieję, że tego typu spotkania zapiszą się trwale w tradycji publicznego prawa gospodarczego i zaowocują kolejnymi Zjazdami. Następnie, w imieniu władz Uczelni, głos zabrała Prorektor UAM, prof. dr hab. Sławomira Wronkowska-Jaśkiewicz, podkreślając doniosłość spotkania nie tylko dla rozwoju nauki polskiej, ale również dla społeczności miasta Gniezna. W uroczystym otwarciu Zjazdu brał również udział Wojewoda Wielkopolski – Tadeusz Dziuba. Zabierając głos, wyraził potrzebę dobrej legislacji i właściwego stosowania prawa uwzględniającego nade wszystko względy natury etycznej.

Problematyka Zjazdu poświęcona została instrumentom i prawnym formom działania administracji gospodarczej. Wybór tematyki spotkania organizatorzy uzasadniali potrzebą kontynuacji badań na temat działań administracji publicznej w gospodarce oraz koniecznością przygotowania teoretycznych koncepcji odnoszących się do tej rozwijającej się dynamicznie sfery aktywności administracji. Propozycja tematu konferencji została z aprobatą przyjęta przez uczestników, którzy w kolejnych trzech dniach obrad wskazywali na potrzebę klasyfikacji prawnych form działania administracji gospodarczej.

Inauguracyjny referat wygłosił prof. dr hab. Kazimierz Strzyckowski (UW), wypowiadając się na temat potrzeby klasyfikacji prawnych form działania administracji gospodarczej. W pierwszej części swego wystąpienia prof. dr hab. Kazimierz Strzyckowski poddał analizie dotychczasowe poglądy doktryny na temat prawnych form działania administracji gospodarczej, a następnie podjął próbę kwalifikacji nowych form działania, uwzględniając zachodzące w tym obszarze zmiany, spowodowane głównie przeobrażeniami ustrojowo-gospodarczymi oraz faktem przystąpienia Polski do UE. Wskazał przy tym, że nowej klasyfikacji form prawnych należy dokonywać z punktu widzenia realizowanych celów oraz funkcji, jakie ma do spełnienia współczesna administracja gospodarcza.

Prof. dr hab. Anna Walaszek-Pyziol (UJ) zwróciła uwagę na prawne i praktyczne aspekty informacji w sferze gospodarki. Analizując przepływy informacji między przedsiębiorcami oraz między

organami administracji a przedsiębiorcami wielokrotnie wykazywała brak podstaw prawnych organów administracji do gromadzenia i przetwarzania informacji o przedsiębiorcach, postulując konieczność dokonania zmian w tym zakresie. Zdaniem Autorki referatu, ochrona informacji o przedsiębiorcy w obecnym kształcie nie odpowiada wymogom prawnym.

Referat *Instrumenty administracyjno-prawne w systemie oceny zgodności wyrobów* wygłosił prof. dr hab. Leon Kieres (UWr), zaakcentował w nim potrzebę kwalifikacji nowych środków i form działania administracji, takich jak np. certyfikaty, notyfikacje. W konkluzji podkreślił, że prezentowane przez niego instrumenty mogłyby być określane mianem „aktów kwalifikujących”, przyjmując tę terminologię za dr. Karolem Kiczką.

Sesja zakończyła się dyskusją, która skupiała się przede wszystkim nad koncepcją klasyfikacji prawnych form działania administracji gospodarczej. Postulowano kontynuację dorobku nauki publicznego prawa gospodarczego i jej wzbogacenie o prawną analizę nowych form działania administracji w gospodarce. Zgłaszano również potrzebę stworzenia od podstaw katalogu prawnych form działania administracji gospodarczej, uzasadniając to nowymi uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, w których współczesna administracja realizuje swe zadania.

Pierwszy dzień spotkania uświetnił swoją obecnością Dziekan WPIA UAM prof. dr hab. Andrzej J. Szwarz. Życząc uczestnikom Zjazdu owocnych obrad, Dziekan wyraził zadowolenie z faktu podjęcia przez pracowników Wydziału organizacji pierwszego Zjazdu Katedr Publicznego Prawa Gospodarczego. W obradach Zjazdu uczestniczył także prof. dr hab. Zbigniew Janku – Prodziekan i Kierownik Katedry Prawa Administracyjnego.

Drugiego dnia obrad sesję podzielono na dwie części, obejmującą w sumie sześć referatów i trzy komunikaty. Przewodniczenie obradom powierzono prof. dr. hab. Tadeuszowi Skocznemu (UW) (w pierwszej części) oraz prof. dr hab. Hannie Gronkiewicz-Waltz (UW) i prof. dr hab. Markowi Wierzbowskiemu (UW) – w drugiej.

Prof. dr hab. Jan Grabowski (UŚ) w swym referacie przedstawił argumenty pozwalające uznawać dany akt za umowę administracyjną. Podkreślając znaczenie tej formy prawnej dla realizacji zadań administracji, prof. dr hab. Jan Grabowski poddał pod dyskusję uregulowanie umowy administracyjnej w ramach kodeksu postępowania administracyjnego.

Obecny sposób regulacji partnerstwa publiczno-prywatnego omówili wspólnie dr Małgorzata Ganczar i dr Rafał Biskup (KUL), zgłaszając jednocześnie potrzebę zmian pozwalających na stosowanie tej instytucji w przyszłości przez administrację samorządową.

Drugi dzień obrad w znacznej mierze zdominowały referaty poświęcone formom działania organów regulacyjnych. Wskazywano m.in. na przenikanie się prawa wspólnotowego i krajowego dotyczącego ochrony konkurencji oraz regulacji w sektorach sieciowych. Dr Michał Będkowski-Kozioł (UKSW) wygłosił referat na temat planu jako instrumentu regulacji sektorów infrastrukturalnych. Szerszy aspekt działania organów regulacyjnych przedstawił w swym referacie dr Waldemar Hoff (WSPiZ im. L. Koźmińskiego). Także komunikaty wygłoszone przez dr. Tomasza Długosza (UJ), dr. Marcina Stoczkiewicza (UJ) oraz dr. Piotra Lissonia (UAM) dotyczyły problematyki regulacji.

Na doniosłość nowych form działania administracji w sferze polityki rozwoju zwróciła uwagę dr Katarzyna Kokocińska (UAM). Autorka uwidoczniała szereg wątpliwości natury legislacyjnej poddających w wątpliwość sens prawny nowych instytucji. Referat dr. Adama Szafrąńskiego (UW) zakończył drugi dzień obrad. Autor odniósł się głównie do kwestii nadzoru właścicielskiego sprawowanego nad spółkami Skarbu Państwa. Podjęta na zakończenie dyskusja stanowiła nie tylko podsumowanie wygłoszonych przez prelegentów tez. Akcentując specyfikę form prawnych działania administracji w nowych sferach jej aktywności, zgłoszono postulat uporządkowania podstawowych pojęć teoretycznych, takich jak: formy działania, prawne formy działania oraz instrumenty działania, w taki sposób, by mogły stanowić użyteczne narzędzie poznania publicznego prawa gospodarczego, a przede wszystkim fundament dla podjęcia badań nad formami działania administracji gospodarczej.

W ostatnim dniu obrad uczestniczył Wiceminister Skarbu Państwa Paweł Szałamacha, zabierając głos w dyskusji na temat najnowszych rozwiązań w zakresie komunalizacji jednoosobowej spółki Skarbu Państwa oraz wniesienia przedsiębiorstwa do jednoosobowej spółki Skarbu Państwa, które przedstawiła dr Anna Trela (UAM). Autorka referatu omówiła nowe instytucje prawne z punktu widzenia teoretycznego, natomiast aspekty praktyczne rozwiązań ustawowych zaprezentował zaproszony gość. Wygłoszony ostatniego dnia referat wzbudził zainteresowanie uczestników

spotkania i wywołał ożywioną dyskusję, nad której przebiegiem czuwał prof. dr hab. Wojciech Góralczyk (WSPiZ im. L. Koźmińskiego).

W dalszej części obrad, kierowanych przez prof. dr hab. Jana Olszewskiego (UR), dr Andrzej Powalowski (UG) poruszył zagadnienia dotyczące regulacji podejmowania działalności gospodarczej przy wykorzystaniu ewidencji działalności gospodarczej. Ostatnie dwa referaty z zakresu ochrony konkurencji zaprezentowali: mgr Tomasz Miśko (UR) oraz mgr Marek Salamonowicz (UWM). Pierwszy z referentów mówił o zakazie nadużywania pozycji dominującej i konsekwencji jego naruszenia, drugi – przedstawił zebrany charakterystykę umów o transfer technologii.

Na zakończenie Zjazdu głos zabrał prof. dr hab. Wojciech Szwardler (UMK). Dziękując za zorganizowanie pierwszego Zjazdu, zaprosił uczestników na drugi, który odbędzie się za dwa lata na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu. Zjazd Katedr Publicznego Prawa Gospodarczego stanowił forum wymiany poglądów, zaprezentowania wyników prowadzonych badań, ale również umożliwił nawiązanie nowych pozanaukowych więzi międzyuczelnianych. Wygłoszone referaty i artykuły opracowane przez jego uczestników, wzbogacone wnioskami z dyskusji, zostaną opublikowane.

*Anna Trela, Katarzyna Kokocińska*

## **METODY BADANIA SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO JAK BADAĆ DZIAŁANIE SPOŁECZNE?**

**Poznań, 25 maja 2007 r.**

W dniu 25 maja 2007 r. w Poznaniu, w sali Galerii Miejskiej „Arsenal”, odbyła się konferencja naukowa zatytułowana „Metody badania społeczeństwa obywatelskiego. Jak badać działanie społeczne?”<sup>1</sup>. Wzięło w niej udział ponad dwudziestu referentów – socjologów z najważniejszych ośrodków zajmujących się badaniem aktywności społecznej oraz sektora organizacji pozarządowych. W problematykę konferencji wprowadzili zebranych Piotr Gliński (PAN, UwB) i Zbigniew Woźniak (UAM), którzy uzasadnili potrzebę zajmowania się metodologią, a także dyskusji nad praktyką badawczą socjologii w tym zakresie. Wyraźne były tu dwa wątki refleksji: pierwszy – związany z określeniem charakteru (czy specyfiki) tego rodzaju badań, oraz drugi – dotyczący standardów i warsztatu, co wiąże się bezpośrednio z szansami, by wiedza (poznanie) mogło się kumulować.

Konferencja składała się z trzech części – dwóch sesji, podczas których wygłaszane były referaty, oraz dyskusji panelowej podsumowującej i zamykającej całe spotkanie. Pierwszy referat, „Jak badać społeczeństwo obywatelskie we współczesnej Polsce”, przedstawiony przez Sławomira Nałęcza (ISP PAN), dotyczył problematyki teoretycznej i definicyjnej. Wyraźnie pojawił się tutaj wątek ewolucji historycznej znaczenia pojęcia „społeczeństwo obywatelskie”, a także, jak podkreślił sam autor: „perspektywy wyboru teoretycznego, jakiego dokonuje badacz, definiując społeczeństwo obywatelskie w wymiarze podmiotowym i w wymiarze normatywnym”. Pierwszy z wymiarów pozwala, zdaniem autora, na wykreślenie „linii demarkacyjnych” w ramach obszaru badawczego wyznaczonego przez pojęcie „społeczeństwo obywatelskie”. Drugi stanowi (lub może stanowić) swego rodzaju filtr eliminujący z pola analizy podmioty i działania „oceniane jako nie liczące z wizerunkiem etycznego społeczeństwa obywatelskiego”.

Kolejne referaty miały charakter opisów monograficznych odrębnych nurtów badawczych inspirowanych prowadzonymi badaniami. Maria Theiss (UW) przedstawiła założenia – realizowanego wraz z Barbarą Lewenstein (UW) – badania kapitału społecznego, odwołującego się do metodologii pewnego wariantu analizy sieciowej. Podobny status metodologiczny miał referat Grzegorza

<sup>1</sup> Stanowiska uczestników cytowane na podstawie dokumentu zawierającego nadesłane abstrakty i teksty referatów ([www.pts.amu.edu.pl/1222.html](http://www.pts.amu.edu.pl/1222.html), podmenu „archiwum”).