

ГРИГОР ВАСИЛЬЕВ

Университет им. Климента Охридского
София

НЕКОТОРЫЕ ДИДАКТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

ABSTRACT. Vasilev Grigor, *Некоторые дидактические факторы интенсификации обучения в вузе* (Some didactic factors for intensification of education in higher schools), „Neodidagmata” XX, Poznań 1991, Adam Mickiewicz University Press, pp. 17-25. ISBN 83-232-0302-4. ISSN 0077-653X. Received: September 1987.

This article has a chance of showing some didactic factors and forms for intensification of education in higher schools. They are as follows: scientific organization of the pedagogical activity of teachers and students' study; modernisation of the technical base of the universities and institutes; psycho-pedagogical and methodical qualification of the university staff (teachers); improvement of the relationships among lecturers and students; using the forms and methods of training in a pedagogically right combination and so on.

According to the author these and some other forms and factors will intensify the process of education if they are taken into account.

Grigor Vasilev, Kliment Okhridskij University, Sofia, Russkij Bulvar 15, Bulgaria.

Под интенсификацией в педагогике надо понимать ускорение процессов заучивания, осмысливания и усвоения предусмотренных в учебных программах образовательного содержания и успешное его использование в практике.

Интенсификация педагогической деятельности охватывает две стороны обучения – и преподавателя, и студента. Интенсивный учебно-воспитательный процесс возможен только при оптимальной организации педагогической деятельности, т.е. тогда, когда при минимальных расходах первой, психической и физической энергии получают максимальные результаты обучения. Эти результаты измеряются количеством и качеством полученных студентами в процессе обучения знаний, умений, навыков и способностей в определенном виде труда.

Без стройной научной организации педагогического труда преподавателей и учебного труда студентов интенсификация учебного процесса в вузе невозможна. Интенсификация – это повышение не только количества, но прежде всего качества и продуктивности результатов деятельности при сокращении сроков и времени нужных на единицу продукции. Следовательно, интенсификация – интегративное понятие, включающее в себя увеличение количества, повышение качества и уменьшение расхода энергии, материалов и средств, а также полное обеспечение гигиены и культуры труда (умственного и физического) в процессе обучения. Интенсификация учебно-воспитательного процесса немыслима без его оптимизации, т.е. он должен проводиться на оптимальном уровне. „Это значит, что оптимизация – новый подход к новой организации дидактического и воспитательного процесса. Следующие элементы всего учебного процесса неделимы и присутствуют в нем, а именно: принципы, образовательное содержание, методы, дидактические цели и средства, которые соответствуют целям и задачам обучения и развития возможностей студентов”¹.

В материальном производстве легче найти показатели и критерии, с помощью которых измеряется качество и эффективность инноваций (нововведений), которые интенсифицируют производительность труда. В области духовного производства это сделать труднее, так как духовные ценности невозможно сразу увидеть материализованными и их измерения направлены не только в настоящее, сколько в будущее. В обучении оцениваются знания, умения и способности студентов, т.е. качество их подготовки для безотказного выполнения предстоящих социальных ролей и трудовых функций, способности их полноценной профессиональной реализации.

Какие же эти педагогические и социальные факторы, соблюдение которых создает необходимые условия и возможности интенсификации учебно-воспитательного процесса в вузе? Для интенсификации учебного процесса студентов, перед руководящими органами вуза стоит задача осовременить и модернизировать материально-техническую базу университетов и институтов. Осовременивание и модернизирование материальной базы предполагает оборудование вузов новейшей, современной, высокоэффективной учебной техникой, которая будет иметь необходимые дидактические программы (носителей информации), комплекса материалов и будет предоставлена (техника) преподавателям

¹ K. Denek, *Optimization and a system interpretation of the teaching process as the trends of the school innovation*, „Neodidagmata” 1985, XVII, с. 45.

для практического использования. Список современных Т.С.О. начинается с обыкновенных шрабпроекторов и заканчивается пока персональными микрокомпьютерами и ЭВМ.

Чтобы избежать традиционных, возможных, при нововведениях, ошибок, преподаватели нужны ознакомиться с новыми, техническими средствами обучения, включая дидактические возможности персонального микрокомпьютера, а именно:

1) разработать дидактические материалы и программы (носителей информации) для отдельных Т.С.О.;

2) изъяснить психолого-дидактические возможности интенсификации учебного процесса с помощью Т.С.О.;

3) определить психолого-дидактические и гигиенные преимущества и недостатки в обучении с помощью технических средств...

Другой существенный фактор интенсификации учебного процесса — педагогическая, психологическая и методическая квалификации научно-преподавательских кадров для вузов и особенно молодых ассистентов. На педагогическую квалификацию кадров для вузов до сих пор смотрено как на что-то несущественное, маловажное и второстепенное. Считалось, что преподавателю университета достаточно знать глубоко и всесторонне научную область, которую он преподает, а педагогическая, психологическая и методическая подготовка придет вместе с практикой. Но живая педагогическая действительность опровергла это глубоко заблуждение. Современные научные исследования по дидактике высшей школы, а также опыт и наблюдения на практике показали, что хорошее научное по специальности обучение не совсем достаточно для того, чтобы преподаватель вуза выполнял успешно и на высоком профессиональном уровне свои педагогические и воспитательные функции, чтобы безотказно обучал и воспитывал своих студентов.

Неуспехи и провалы в учебно-воспитательной деятельности первых лет педагогической работы фиксируют в сознание и подсознание преподавателей как устойчивые негативные установки, которые сопровождают их через всю активную трудовую жизнь педагогов. У таких преподавателей остается так называемая в педагогике „дидактофобия”, которая означает страх и неприязнь к чтению лекции и появлению перед аудиторией.

Такие преподаватели всю активную трудовую жизнь остаются нахмуренными, неприветливыми и даже злыми. Они относятся холодно и безразлично к проблемам студентов и к их учебе. У них формируются негативные чувства мнительности, недображелательности и подозрительности ко всем учащимся. Они как будто мстят следующим поколениям студентов за нанесенные им обиды и огорчения, когда они

были молодыми начинающими преподавателями и подозревают в неискренности каждого студента.

Отсутствие высокой профессионально-педагогической культуры у преподавателей тормозит энтузиазм у студентов в учебе, убивает их познавательные интересы и мотивы для высоких интеллектуальных достижений. Преподаватель своими качествами ученого и педагога должен вдохновлять, стимулировать и активизировать студентов, а благодаря этому происходит интенсификация учебно-воспитательной деятельности, подтверждая тем самым древнюю мудрость, что огонь зажигается от огня а дух вдохновляется и разгорается от личности.

Много вузов в стране и за рубежом уже успешно проводят курсы по педагогической, психологической и методической подготовке молодых научно-преподавательских кадров, на пример Софийский университет имени Климента Охридского. Лаборатория по дидактике высшего образования обеспечивает организационную, научно-педагогическую, психологическую и методическую подготовку молодых ассистентов вузов. Это хороший пример интенсификации учебно-воспитательного процесса в вузе. Объективно каждый университет и вуз может организовать и проводить такие курсы, а также решать проблемы педагогической квалификации собственных кадров, если располагают достаточно мощным научным кадровым потенциалом.

Существенным дидактическим фактором интенсификации являются правильно выработанные в процессе обучения психолого-дидактические взаимоотношения между преподавателями и студентами. Тогда возникает психологическая и воспитательная атмосфера, тот дидактико-воспитательный климат, который включает все сознательные и подсознательные интеллектуальные силы для самого оптимального воздействия на студентов.

Наши совместные исследования² с к.п.н. доц. Н. А. Березовиным из Белорусского Государственного университета дали нам возможности определить следующие виды (типы) взаимоотношений в учебно-воспитательной деятельности преподавателей, которые интенсифицируют или замедляют процессы формирования специалистов с высшим образованием.

1. УСТОЙЧИВО-ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ СТИЛЬ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

У таких преподавателей налицо устойчиво-положительное направление (стремление) к педагогической деятельности. Это личности с высокой общей и профессионально-педагогической подготовкой, дидактической

² И. А. Березови, Г. Х. Васильев, *Принципы научной организации взаимоотношения преподавателей и студентов*, „Современная высшая школа” 1979, 1.

культурой и богатой эрудицией. Глубокое знание предмета преподавания позволяет им показать студентам явления и события в динамике и развитии, взаимосвязи и взаимоотношении. Они создают проблемные ситуации в процессе обучения и включают студентов в решение этих проблем. Любят свою работу и испытывают удовольствие ей. Общение у них не сводится к формальному чтению лекции и проведению семинаров, а выходит за рамки аудитории и превращается в истинное удовольствие от размены социально-ценной информации как для студентов как и для них. Они умело сочетают научный подход и педагогический такт, имеют реальное представление о ценностях педагогической науки. Своим поведением и всей своей педагогической деятельностью они влияют интенсивно на процесс обучения и воспитания. Эти преподаватели планируют как композиционное единство задачи обучения и воспитания с задачами профессионального развития студентов.

2. ПАССИВНО-ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ СТИЛЬ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

При наличии положительной профессиональной направленности к педагогической деятельности – эти преподаватели остаются пассивными и не проявляют дополнительной инициативы для контакта со студентами. Для них достаточно формальное общение в рамках студенческих аудиторий и семинарных залов. Хотя они дисциплинированы, пунктуальны и аккуратны при исполнении своих служебных обязанностей. Эти их личные качества и их формальная взыскательность хотя и „искусственно” интенсифицируют учебно-воспитательную деятельность студентов. Они не расточают чувств, но деловая и творческая атмосфера помогает системному, методичному и ускоренному решению сложных и деликатных воспитательно-образовательных проблем.

3. НЕУСТОЙЧИВЫЙ (СИТУАТИВНЫЙ) СТИЛЬ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

Он определяется хронологическим комплексом ситуационных факторов, которые сопровождают учебно-воспитательный процесс. Эти факторы условно можно разделить на внешние (педагогическая незрелость, случайные житейские события) и внутренние (настроение, личностная характеристика и пр.). Такие преподаватели имеют искреннее желание и стремление решать учебные и воспитательные проблемы с позиции строгой научно-выдержанной педагогической концепции, но часто случайные события и неустойчивость характера подводят их и не дают развития их добрым намерениям. Поэтому они часто компрометируют опыты ускорить, интенсифицировать процессы воспитания, обучения,

и формирования молодых специалистов. Случайные события, собственное настроение и поведение студентов часто является причиной, которая определяет стиль их отношения к работе: они или чересчур благорасположены снисходительны, или неоправдано взыскательны и педантичны. Стремление к формальному контакту со студентами иногда создает тягостную и напряженную обстановку, которая уменьшает темп и качественное осмысливание учебного содержания. В педагогической деятельности постепенно накапливаются негативные моменты, которые сопровождаются неудовлетворенностью и превращаются в мучение.

4. ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ СТИЛЬ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

Редко, но к сожалению, в вузах иногда встречаются преподаватели, которые имеют отрицательный стиль взаимоотношений со студентами и отрицательное отношение к педагогической деятельности. Отрицательный стиль может быть ситуативным (временным) или даже устойчивым. Временный отрицательный стиль отношения к работе уменьшает интенсифицирующие процессы заучивания, а устойчивый полностью их ликвидирует.

Все то, что было сказано выше определяет место и роль преподавателя в учебном процессе как главный интенсифицирующий фактор. „Педагогические нововведения – выражение творческого характера деятельности преподавателя”³. Педагогическая наука разработала многообразие и продолжает разрабатывать всевозможные проблемы квалификационной характеристики научно-преподавательского работника в вузе как „эталон”. „Преподаватель – оригинальный и уникальный человек, который не может быть моделирован по законам конфекции”⁴.

Другой существенный фактор, который имеет прямое отношение к интенсификации учебного процесса сводится к правильному подбору и умелому использованию системы дидактических форм и методов обучения, начиная с лекцией и кончая на ситуационных методах в учебном процессе. Не надо делать полной характеристики классических дидактических методов. Достаточно сказать только, что все „опыты” выбросить эти методы полностью как ненужный дидактический инструментариум обучения в вузе – это крупная методическая

³ К. Денек, *Optimization...*, с. 43.

⁴ М. Андреев. *За подхода към учителската професия*, изд. „Нар. просвета” 1987, 1, с. 71.

и методологическая ошибка. Никто не может поставить на место классической лекции другой, более подходящий и более эффективный метод, с чьей помощью за короткое время, в стройной логической системе, доступный возможностям аудитории язык, в понятной форме изложить огромное по количеству сложный и недоступный, трудный за осмысливание и понимание по своей сущности материал. Не меньшая ошибка рассчитывать только на лекции и семинарные занятия, консультации и другие конвенциональные методы.

Следовательно, лекции будут интенсифицировать учебный процесс и труд преподавателя только тогда, когда предстоит изучение большой по количеству и сложной по качеству, представленной на высоком абстрактно-теоретическом уровне, учебной информации за короткий срок. Использование только лекции как метода обучения студентов ставит преподавателя в очень невыгодную позицию: психическая перегрузка и единственный источник информации. С другой стороны студенты лишаются возможности развивать свои умения, навыки и способности решений проблемных ситуаций и свободно обращаться с методами научного исследования.

Лекции подготавливают хорошие исполнительские кадры, но редко помогают развитию творческих способностей студентов и их росту как руководящих кадров. Поэтому в педагогической литературе в последнее время очень много пишется о использовании дидактических форм и методов как система⁵. По одной и той же теме, в одной и той же лекции могут быть использованы различные учебные методы, которые интенсифицируют и оптимизируют обучение, развивают и формируют одни или другие умения, навыки, качества и способности у специалистов. „Важным фактором оптимизации учебного процесса является умелое использование форм, методов и дидактических средств, обращая внимание на психологический потенциал учащихся [...], понимание и запомывание знаний и возможности решать задачи как можно быстрее”⁶.

Широкое использование в учебной практике вузов нашли „ситуационные методы” обучения, названные из-за некомпетентности „активными методами”. Сущность этих методов состоит в том, что личность „ставится” в более или менее сложные проблемные ситуации, из которых может выйти только тогда, когда найдет оптимальное решение проблемы. Вероятно по этой причине проф. С. Михайлов, М. Васильева их называют „проблемно-ситуационными методами”.

⁵ М. Васильева, *Система дидактических форм и методов в высшем образовании*, „Современная высшая школа” 1983, 3, с. 111-125.

⁶ K. Denek, *Optimization...*, с. 45.

Уверждение, что эти методы „активны” — методическая и методологическая ошибка. В действительности, каждый метод „активен” или „пассивен” в зависимости от умелого его использования в учебных, практических, научно-исследовательских и т.д. целях. Следовательно, активен субъект, а метод только орудие, „инструмент” в руках активного субъекта.

Решение инцидентов, игры на ролях, инсценировки, деловые управленческие игры, проведение дискуссии, метода мозговой атаки и другие ситуационные методы возможны только на основе глубокой системно-теоретической подготовки, которая является результатом обучения и получена с помощью конвенциональных методов. Иначе создается впечатление, а это и на самом деле так, что традиционные и ситуационные методы конфликтуются.

Ситуационные методы используются для приобретения и упражнения ряда практических и интеллектуальных умений, навыков и способностей, для развития самостоятельного, оригинального мышления, возможностей быстро, смело и верно принимать решения и таким образом ускорять перенос знаний не только в теоретическую, но и в практическую деятельность. С помощью этих методов может работать быстро каждый студент в отдельности, но сохраняя при этом коллективную форму обучения. Индивидуализация и дифференциация — высшие формы интенсивного обучения, которое предполагает подбор конкретных задач, которые могут быть исполнены конкретно взятым отдельным студентом.

Интенсификация учебного процесса осуществляется и с помощью умело организованной, и управляемой учебно-исследовательской работы студентов со стороны преподавателей. Включение, вовремя, отдельных талантливых студентов в экспериментальную работу кафедр, лабораторией, научных звеньев университета еще более интенсифицирует учебный процесс. Здесь студенты ощущают и трудности (горечь) и успехи (сладость) научно-исследовательской работы, усваивают инструментарий и методологию этой деятельности, которая является высшей степенью интенсификации, профессионализации и специализации.

Другим важным фактором интенсификации учебного процесса является компетентное использование тонкостей технологии обучения, которое усиливает активность и мотивацию, развивает и углубляет познавательные и профессиональные интересы, сохраняет принцип воспитания кадров через обучение, поддерживает непрерывно обратную связь с учащимися, улучшает качество проверки, контроля и оценки подготовки кадров для достижения далеких, через овладение близких, целей обучения.

Конечная стадия интенсификации учебно-воспитательного процесса в вузе предполагает и изыскивает системный контроль и анализ результатов обучения. Это дает возможность анализировать и отчитывать полностью достигнутые результаты в обучении в связи с предварительно запланированными целями.

Умелое использование и сочетание в единство всех вышеуказанных и некоторых дополнительных факторов, влияет на комплексно на интенсификацию процесса обучения. В заключение можем сказать, что проблемы интенсификации учебного процесса изыскивают комплексный подход при их решении, глубокое знание закономерностей воспитательно-образовательного процесса в вузе, и мобилизацию профессионально-творческих возможностей профессорско-преподавательского состава в вузах.

GRIGOR WASILJEW

NIEKTÓRE DYDAKTYCZNE CZYNNIKI INTENSIFYKUJĄCE NAUCZANIE W SZKOLE WYŻSZEJ

Streszczenie

Jest to artykuł o charakterze przeglądowym, podejmujący próbę wskazania możliwości podniesienia efektywności nauczania – uczenia się w szkole wyższej, tkwiące zarówno w innej organizacji treści nauczania, form i metod tego nauczania, stosowanych środków, jak i sposobu pracy studentów. Autor krótko omawia każdy z tych elementów systemu, wskazując najbardziej – jest zdaniem – obiecujące możliwości jego udoskonalenia. Szczególnie dużo miejsca poświęcone tu różnym zachowaniom się nauczyciela akademickiego podczas prowadzenia wykładu, a także tzw. metodom aktywizującym, zwłaszcza grom dydaktycznym.

GRIGOR WASILJEW

ZU EINIGEN DEN LEHRPROZEB AN DEN HOCHSCHULEN INTENSIVIERENDEN DIDAKTISCHEN FAKTOREN

Zusammenfassung

Der vorliegende Aufsatz bietet eine Übersicht über die Möglichkeiten der Erhöhung der Effektivleistung im Lehr- und Lernprozeß an der Erhöhung der Effektivleistung im Lehr- und Lernprozeß an der Hochschule. Es geht hier um die Neugestaltung des Inhalts sowie der Formen, Methoden und Mittel im Unterrichtsprozeß, ferner um die Neugestaltung der Arbeitsweise der Studenten. Der Verfasser bespricht kurz die einzelnen Elemente dieses Systems, wobei er auf die, seiner Meinung nach, effektivsten Möglichkeiten dessen Entwicklung hinweist. Viel Aufmerksamkeit wurde verschiedenen Verhaltensweisen eines Hochschullehrers während des Vortrags sowie den sog. Aktivierungsmethoden, insbesondere den didaktischen Spielen, gewidmet.