

**КСЕНИЯ РЫСКИНА**

## **Вещно-правовые способы защиты права собственности в Российской Федерации**

### **1. Введение**

Признание и защита права собственности в Российской Федерации проистекают из положений Конституции Российской Федерации<sup>1</sup>, принятой всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. В соответствии со статьей 8 Конституции в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Общие и абстрактные нормы статьи 8 конкретизирует статья 35 Конституции, из положений которой следует, что право частной собственности охраняется законом, и каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

В настоящее время развитое правовое государство немислимо без признания и защиты института права собственности. Однако в истории России так было не всегда. После Октябрьской революции 1917 года были разрушены привычные представления о собственности, и их возвращение стало возможным лишь после распада Советского Союза.

В настоящее время Российская Федерация переживает стадию тотального реформирования законодательства, обусловленную рядом объективных причин, среди которых, в частности, переход российского общества к рыночной экономике, развитие гражданского оборота и гражданских правоотношений. Все перечисленное порождает необходимость в детальном урегулировании не только общих положений, связанных с правом собственности, но и конкретных способов его защиты.

Необходимо заметить, что право собственности охраняется нормами различных отраслей права, в том числе и гражданско-правовыми средствами, которые, в свою оче-

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года, Собрание законодательства Российской Федерации. 26.01.2009 №4, Ст. 445.

редь, можно поделить на вещно-правовые и обязательственно-правовые. Если вещно-правовые средства направлены на защиту права собственности, восстановление и устранение препятствий в осуществлении владения, пользования и распоряжения вещью, а также ликвидацию споров относительно принадлежности права собственности, обязательственно-правовые средства опосредованно защищают вещные права и доступны субъектам вещных прав, когда их притязания основаны не на вещном праве, а на ином субъективном праве<sup>2</sup>.

Поскольку избранной темой являются именно вещно-правовые способы защиты права собственности, следует отметить, что существуют различные подходы к пониманию конкретных способов. Для более полного анализа вещно-правовых способов защиты права собственности в Российской Федерации мной выбран более широкий подход, включающий следующий перечень указанных способов:

- иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения (виндикационный иск);
- иск о защите права собственности от нарушений, не связанных с лишением владения (негаторный иск);
- иск о защите прав владельца, не являющегося собственником;
- иск о признании права собственности или иного вещного права;
- иск о защите сервитута.

Далее будет подробнее рассмотрен каждый из указанных способов.

## **2. Иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения**

В соответствии со статьей 301 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>3</sup> собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения. Положения статьи 305 Гражданского кодекса распространяют действие норм, касающихся защиты прав собственника, и на иных законных (титульных) владельцев.

Иск утратившего фактическое владение собственника об истребовании в натуре принадлежащего ему имущества от неправомерно владеющего несобственника традиционно именуется виндикационным иском, виндикацией, что является следствием отождествления указанного иска с иском римского права (*vindicatio*)<sup>4</sup>. Исторически виндикационный иск носил процессуальное наименование (*rei vindicatio*), регламен-

---

2 А.Д. Рудоквас, Ю.К. Толстой, ред., *Гражданское право в 3 т. Т. I, 7-е изд.*, Москва 2009, С. 550.

3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ, Собрание законодательства Российской Федерации. 05.12.1994 №32, Ст. 3301.

4 А.Д. Рудоквас, Ю.К. Толстой, ред., *Гражданское право...*, С. 551.

тированное правом поведения собственника по розыску и возвращению своей вещи, однако параллельно развивалось и материально-правовое понятие виндикации как требование невладеющего собственника к владеющему несобственнику о возврате ему вещи (*restituere rem*)<sup>5</sup>.

Итак, таким образом, истцом в данном случае является собственник или иной законный владелец; ответчиком – незаконный владелец, на момент предъявления требования фактически владеющий вещью; объектом виндикации может быть только индивидуально-определенная вещь, сохранившаяся в натуре.

Необходимо отметить, что виндикационный иск может быть удовлетворен при наличии следующих условий:

- если истец сможет доказать тождество истребуемой вещи и вещи, ранее утраченной им;
- если вещь сохранилась в натуре;
- если имущество фактически выбыло из владения собственника.

В ряде случаев виндицируемое имущество истребовано быть не может:

- в случае если истребуются деньги, а также ценные бумаги на предъявителя от добросовестного приобретателя в силу прямого указания закона (пункт 3 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации);
- в случае, если добросовестный приобретатель возмездно приобрел истребуемую вещь, выбывшую ранее из владения по воле собственника.

Таким образом, подводя итоги вышесказанному, можно выделить ряд случаев, при которых имущество может быть истребовано по виндикационному иску:

- у недобросовестного приобретателя;
- у добросовестного приобретателя в случае, если он безвозмездно получил вещь, выбывшую ранее из владения помимо воли собственника;
- в любом случае у приобретателя, получившего имущество безвозмездно, если такое имущество было получено от лица, не имеющего права на его отчуждение.

### **3. Иск об устранении нарушений, не связанных с лишением владения (негаторный иск)**

В соответствии со статьей 304 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения. Таким образом, негаторный иск – это иск об устранении нарушений, не связанных с лишением владения, который предъявляется собственником в ситуации, когда он не лишен владения принадлежащим ему инди-

<sup>5</sup> И.Б. Новицкий, И.С. Перетерский, ред., *Римское частное право, учебник*, Москва 2006, С. 161.

видуально-определенным имуществом, но его владение нарушается третьим лицом, в той или иной мере препятствующим собственнику в пользовании или распоряжении данной вещью<sup>6</sup>. Данный иск также отождествляется с одноименным иском римского права (*actio negatoria*)<sup>7</sup>.

В римском праве негаторный (отрицательный) иск принадлежал владеющему собственнику и был направлен против всяких серьезных и реальных посягательств на его собственность в виде присвоения права сервитутного или сходного пользования, собственник отрицал за ответчиком подобное право<sup>8</sup>.

Особо следует отметить, что в настоящее время законодательно установлено, что на подобное требование исковая давность не распространяется, что закреплено в статье 208 Гражданского кодекса Российской Федерации. Истцом в данном случае может выступать собственник или иной законный (титульный) владелец; ответчиком – лицо, незаконно нарушающее право собственности истца; а объектом негаторного иска является устранение соответствующего нарушения.

#### **4. Иск о защите прав владельца, не являющегося собственником**

Как было отмечено ранее, в соответствии с положениями статьи 305 Гражданского кодекса Российской Федерации правом на предъявление виндикационного и негаторного иска обладают также лица, хотя и не являющиеся собственниками, но управомоченные на владение в силу обладания иным вещным правом, либо по другому основанию, предусмотренному законом или договором<sup>9</sup>.

Поскольку юридическое основание, дающее лицу правомочие на владение вещью, называется титулом владения, само правомерное владение не собственника называется титульным владением, о чем также говорилось ранее<sup>10</sup>.

Необходимо отметить, что в науке существует несколько точек зрения относительно природы исков о защите прав владельца, не являющегося собственником. Ранее, анализируя виндикационные и негаторные иски и говоря о фигуре истца, я говорила и о титульных владельцах, однако существует точка зрения, согласно которой иски титульных владельцев о защите права собственности следует определить в отдельную группу.

---

6 А.Д. Рудоквас, Ю.К. Толстой, ред., *Гражданское право...*, С. 558.

7 А.Д. Рудоквас, Ю.К. Толстой, ред., *Гражданское право...*, С. 558.

8 И.Б. Новицкий, И.С. Перетерский, ред., *Римское частное право...*, С. 164.

9 А.Д. Рудоквас, Ю.К. Толстой, ред., *Гражданское право...*, С. 560.

10 А.Д. Рудоквас, Ю.К. Толстой, ред., *Гражданское право...*, С. 560.

## 5. Иск о признании права собственности или иного вещного права

Статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации содержит перечень способов защиты гражданских прав. Таким образом, законодатель закрепил возможность защиты гражданских прав также путем признания права. Тем не менее, глава 20 Гражданского кодекса, посвященная защите права собственности, не содержит упоминаний о таком способе защиты вещных прав, как иск о признании, что объясняется спецификой иска о признании, поскольку предметом такого иска является только констатация факта принадлежности права другому лицу<sup>11</sup>. Истцом в данном случае будет являться собственник или титульный владелец; ответчиком – лицо, не связанное с истцом какими-либо относительными правоотношениями, не признающее или отрицающее за истцом право на имущество.

## 6. Иск о защите сервитута

Пункт 1 статьи 216 *Вещные права лиц, не являющихся собственниками* Гражданского кодекса Российской Федерации указывает, что вещным правами наряду с правом собственности также являются и сервитуты. Пункт 4 той же статьи гласит, что вещные права лица, не являющегося собственником, защищаются от их нарушения любым лицом в порядке, предусмотренном статьей 305 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При обращении к тексту указанной статьи можно сделать вывод о том, что законом гарантирована защита прав лица, хотя и не являющегося собственником, но владеющего имуществом на основании закона или договора. Однако в цивилистической доктрине субъект сервитута считается имеющим правомочие ограниченного пользования, но не владения, а потому в римском праве для предоставления субъекту сервитута защиты пришлось прибегнуть к конструкции *как бы владения правом (juris quasi possessio)*, когда под объектом владения понимаются не вещи, а право как *бестелесная вещь*<sup>12</sup>.

Исходя из этого, в современной науке существует несколько точек зрения относительно указанной проблемы. Существует традиционная точка зрения, согласно которой сервитут предоставляет лицу не право владения, а право ограниченного пользования; и точка зрения, согласно которой, поскольку в силу природы сервитута фактическим владельцем субъекта назвать нельзя, необходимо говорить о юридической фикции признания его владельцем в целях защиты его прав в порядке статьи 305 Гражданского кодекса Российской Федерации.

<sup>11</sup> А.Д. Рудоквас, Ю.К. Толстой, ред., *Гражданское право...*, С. 563.

<sup>12</sup> А.Д. Рудоквас, Ю.К. Толстой, ред., *Гражданское право...*, С. 565.

## 7. Заключение

Необходимо заметить, что чрезвычайно важно не только признание права собственности, но и законодательное закрепление различных способов его защиты, отвечающих требованиям современного стремительно развивающегося гражданского оборота. Избрание наиболее широкого подхода к пониманию вещно-правовых способов защиты права собственности в Российской Федерации позволяет выявить ряд особенностей.

Прежде всего, следует обратить внимание на обилие различных точек зрения относительно правовой природы тех или иных способов защиты права собственности. Помимо этого, необходимо отметить, что так же, как право собственности является древнейшим и важнейшим правом, так и способы его защиты насчитывают многовековую историю. Так, к примеру, знакомые современным правовым системам виндикационные и негаторные иски берут свое начало из римского права.

### **Биографическая аннотация:**

Ксения Рыскина – Санкт-Петербургский государственный университет, юридический факультет. Научные интересы: гражданское право, предпринимательское право, банкротство.

### SUMMARY

#### **Property rights protection system in the Russian Federation**

The aim of the study is to evaluate the property rights protection system in the civil law system of the Russian Federation. The author present the law instruments that owner and possessor are entitled to.

KEYWORDS: protection of property rights, owner, possessor, civil law