

Ks. TADEUSZ WALACHOWICZ

## NOWA ORGANIZACJA KOŚCIOŁA RZYMSKOKATOLICKIEGO W POLSCE 1992 ROKU\*

Papież Jan Paweł II bullą *Totus Tuus Poloniae Populus* z 25 III 1992 r. dokonał reorganizacji diecezji i prowincji Kościoła Rzymskokatolickiego w Polsce; utworzył nowe diecezje i metropolie, potwierdził już istniejące, określił granice wszystkich diecezji i ich przynależność metropolitarną. Zanim bliżej zapoznamy się z jej postanowieniami, wypada spojrzeć na sprawę organizacji kościelnej z pewnej perspektywy, uwzględniając zwłaszcza warunki historyczne Kościoła w Polsce i zalecenia w tej materii Soboru Watykańskiego II.

### I. UWAGI HISTORYCZNE

Od początku swego istnienia Kościół przywiązywał dużą wagę do organizacji terytorialnej uważając, iż wierni zamieszkujący określone terytorium winni tworzyć własną wspólnotę. W nazewnictwie kościelnym diecezja stanowi część Ludu Bożego, powierzona pasterskiej pieczy biskupa, wspomaganego przez prezbiterium (kapłanów) tak, by "trwając przy swoim pasterzu i przez niego zjednoczona [...] tworzyła Kościół partykularny, w którym prawdziwie jest obecny i działa jeden, święty, katolicki i apostołski Kościół Chrystusa". Warto zwrócić uwagę, iż takiej nazwy na określenie jednostki terytorialnej Kościoła użył już Sobór Konstantynopolski I w 381 r., choć jej upowszechnienie w całym Kościele Zachodnim nastąpiło dopiero w XIII stuleciu<sup>3</sup>.

Zespoły Kościołów partykularnych tworzą prowincje i regiony kościelne oraz Kościoły partykularne danego kraju czy pewnego terytorium z odpowiedzialnością dla nich Konferencją Biskupów. Prowincja kościelna (*provincia ecclesiastica*), zwana też metropolią, to terytorium łączące kilka (przynajmniej dwie) sąsiadujących ze sobą diecezji, na czele których stoi arcybiskup metropolita. Przy tworzeniu prowincji kościelnych chodzi zwykle o dwa cele: rozwijanie

\* W tytule niniejszego artykułu nie mógł być użyty termin "organizacja regionalna", gdyż w obowiązującym kodeksie kanonicznym termin "region" ma swoiste znaczenie prawne.

Bulla Jana Pawła II *Totus Tuus Poloniae Populus* nie została jeszcze w całości ogłoszona drukiem. Jej część dyspozycyjną przekazują odnośne dekrety Nuncjusza Apostolskiego w Polsce, arcybiskupa Józefa Kowalczyka, które omawiamy w niniejszym artykule.

*Codex Iuris Canonice auctoritate Ioannis Pauli PP II promulgatus* — Kodeks prawa kanonicznego, Przekład polski zatwierdzony przez konferencję Episkopatu Polski, Poznań 1984, kan. 369. Kodeks został ogłoszony przez Jana Pawła II w Watykanie dnia 25 I 1983 r. Konstytucją Apostolską *Sacrae Disciplinae Leges* z mocą obowiązującą od I Niedzieli Adwentu 1983 r. W dalszych rozważaniach cytuję powyższe wydawnictwo, Podając jedynie numer kanonów.

H. Rybczyński, *Diecezja*, w: *Encyklopedia Katolicka*, t. III, Lublin 1979, kol. 1307 -1309.

duszpasterstwa poprzez wspólne działanie w zespole diecezji oraz zacieśnienie kontaktów między sąsiadującymi ze sobą biskupami. Diecezje wchodzące w skład metropolii (w stosunku do metropolii sufragalne) zachowują jednak swą niezależność, ich biskup jest prawdziwym ordynariuszem, a więzy prawne, łączące diecezje z metropolią, są ściśle określone (kan. 436, 1419, 1438).

Stając dzisiaj wobec nowej organizacji kościelnej w Polsce wypada wspomnieć, że pierwsza polska organizacja metropolitalna w Polsce sięga roku tysięcznego, kiedy to u grobu św. Wojciecha w Gnieźnie spotkali się z cesarzem Ottonem III i władcą polskim, późniejszym królem polskim Bolesławem Chrobrym, legaci papieża Sylwestra II. Wtedy właśnie ogłoszona została pierwsza polska metropolia w Gnieźnie z diecezjami sufragalnymi - Kołobrzegiem, Krakowem i Wrocławiem. Istniejąca stolica biskupia w Poznaniu pozostała poza tą metropolią, będąc bezpośrednio zależną od Stolicy Apostolskiej.

Ważnym etapem na drodze rozwoju struktury organizacyjnej Kościoła w Polsce była działalność legata papieskiego Idziego z Tusculum, która zaowocowała w 1124 r., za czasów Bolesława Krzywoustego, ustanowieniem nowych biskupstw dla Pomorza i ziemi lubuskiej.

W 1375 r. uprawnienia metropolitalne uzyskało założone w 1367 r. arcybiskupstwo halickie, przeniesione w 1414 r. do Lwowa. Nowa metropolia objęła nowe biskupstwa - Przemyśl, Chełm, Włodzimierz, Kamieniec, Kijów i Seret w Mołdawii. Do metropolii gnieźnieńskiej doszły nowe biskupstwa na ziemiach litewskich - Wilno i Miedniki. Wobec istnienia teraz na ziemiach polskich dwóch metropolii, arcybiskup Mikołaj Trąba podjął w Rzymie starania, uwieńczone w 1418 r. uzyskaniem dla metropolitów gnieźnieńskich godności prymasowskiej; od 1515 r. przysługiwały im także uprawnienia legata urodzonego (*legatus natus*).

Pomijając inne szczegóły, zwróćmy uwagę - już w bliższych czasach - na bullę Piusa VII *Ex imposita* z 30 VI 1818 r., dotyczącą diecezji w Królestwie Polskim i drugą bullę circumskrypcyjną tegoż papieża *De salute animarum* z 16 VII 1821 r., dotyczącą tych terenów, które wówczas podlegały królowi pruskiemu. W materii powiązań metropolitalnych ta ostatnia bulla ustanawiała wieczystą unię równorzędną personalną między archidiecezją gnieźnieńską a Kościołem poznańskim, podniesionym do rzędu archidiecezji, w osobie jednego arcybiskupa dla obu archidiecezji<sup>9</sup>.

W XX w. szczególnie ważne okazały się postanowienia bulli papieża Piusa XI *Vixdum Poloniae unitas* z 28 X 1925 r., nawiązującej do art. 26 Konkordatu z Polską z 10 II 1925 r. i dostosowującej granice diecezji i metropolii do granic odrodzonego w 1918 r. państwa polskiego oraz bulli Pawła VI *Episcoporum Poloniae coetus* z 28 VI 1972 r. Bulla Pawła VI normalizowała stosunki kościel-

<sup>4</sup>T. Pawluk, *Piławo kanoniczne według Kodeksu Jana Pawła II*, t. II - *Lud Boży, jego nauczanie i uświęcanie*, Olsztyn 1986, s. 203.

<sup>5</sup>J. Nowacki, *Dzieje Archidiecezji Poznańskiej*, t. II - *Archidiecezja Poznańska w granicach historycznych jej terytorium*, Poznań 1964, s. 1 - 7.

<sup>6</sup>Por. I. Subera, *Historia źródeł i nauki prawa kanonicznego*, Warszawa 1977, s. 127.

<sup>7</sup>Z. Sułkowski, *Siruktura organizacji diecezjalnej Kościoła Polskiego w wiekach średnich*, w: *Księga 1000-lecia Katolicyzmu w Polsce*, Lublin 1969, s. 77.

<sup>8</sup>T. Włodarczyk, *Konkordaty - zarys historii ze szczególnym uwzględnieniem XX w.*, Warszawa 1974, s. 114-

<sup>9</sup>J. Nowacki, *Dzieje*, t. II, s. 115.

<sup>10</sup>T. Włodarczyk, *Konkordaty*, s. 277.

ne na tzw. Ziemiach Odzyskanych w 1945 r., tworzyła formalne diecezje (Opole, Gorzów Wlkp., Szczecin—Kamień Pomorski) i ustanawiała odpowiednie związki metropolitalne na terenie Polski w jej obecnych granicach. Diecezje wschodnie, przedzielone granicą z ZSRR, pozostawały w dotychczasowym kształcie<sup>11</sup>.

## II. MOTYWY ROZPOCZĘCIA PRAC NAD NOWĄ ORGANIZACJĄ KOŚCIELNĄ

Zanim przedstawimy nową organizację kościelną w Polsce, wypada powiedzieć kilka słów o motywach, jakie towarzyszyły podjęciu prac w tym zakresie. Przedstawia je zwięźle *List pasterski Episkopatu Polski*, przyjęty na 253 Konferencji Plenarnej Episkopatu Polski w Warszawie w dniach 11 -12 III 1992 r., zapowiadający nową organizację administracji kościelnej w Polsce oraz wydany specjalnie, w związku z ustanowieniem nowej organizacji kościelnej, *List Jana Pawła II do Kościoła w Polsce*, skierowany na ręce Episkopatu pod przewodnictwem Ks. Kardynała Józefa Glempa, Przewodniczącego Konferencji Biskupów i Prymasa Polski, a zaczynający się od słów: *Polonia cepit habere episcopum*<sup>12</sup>. Oba te dokumenty dają najpierw tło historyczne, ukazujące rozwój organizacji diecezjalnej Kościoła - i to w związku i w zależności od warunków politycznych, w jakich wypadało czy wypada Kościołowi działać. Papież, wychodząc od cytatu ze znanych *Annales Bohemienses* i czyniąc z niego pierwsze słowa swojego przesłania, nawiązuje do postaci biskupa Jordana i zjazdu gnieźnieńskiego, podkreślając, iż "Okoliczności, że owa podstawowa organizacja hierarchiczna Kościoła w Polsce nastąpiła stosunkowo rychło po chrzcie Mieszka, świadczy o tym, że państwo Piastów rozwijało się i konsolidowało, wchodząc w organizm ówczesnej Europy". I obecnie, gdy uświadamiamy sobie nasze stare związki z Europą, trzeba o tym pamiętać, "gdy na fundamentach tamtej podstawowej struktury dokonują się nowe przeobrażenia...". Jest rzeczą oczywistą, że dokonywanie zmian organizacyjnych w Kościele jest wypełnieniem podstawowego zadania ewangelizacyjnego, jakie Chrystus zlecił Kościołowi, gdy mówił do Apostołów: "Idźcie więc i nauczajcie wszystkie narody, udzielając im chrztu w imię Ojca i Syna i Ducha Świętego" (Mt 28, 19). W tworzeniu diecezji chodzi o to, by biskup - następca Apostołów - był bliżej wiernych i łatwiej mógł do nich trafić z orędziem Ewangelii.

Podkreślić wypada dalej, iż w decyzjach tych znajduje swój wyraz nauka Soboru Watykańskiego II. Jak powszechnie wiadomo, Sobór ten miał charakter wybitnie duszpasterski, koncentrując swe rozważania na prawdzie o Kościele. W jego dorobku jest pełny komentarz do życia Kościoła w chwili obecnej i podstawowe wyjaśnienie przeprowadzanych zmian. I tak, piszą biskupi, uczy Sobór w *Dekrecie o pasterskich zadaniach biskupów w Kościele*: "... aby zależnie od wymagań dobra dusz co prędzej doszło w sposób rozsądny do odpowiedniej rewizji" terytorium kościelnego (n. 22)<sup>13</sup>. W tymże samym miejscu Ojcowie

<sup>11</sup>*Acta Apostolica; Sedis ((AAS) 1972, nr 10, s. 657 o59.*

<sup>12</sup>Oba wspomniane dokumenty dotarły do diecezji i parafii w formie druków ulotnych. Przedrukowały je też Prasa. List Episkopatu Polski - zob. Słowo Powszechne 1992, nr 43 (13351); List Jana Pawła II do Kościoła w Polsce - zob. Przegląd Katolicki 1992, nr 8 (375), s. 1, 14.

<sup>13</sup>**Dekret soborowy Christus Dominus** z 28 X 1965 r., w: *Sobór Watykański II - Konstytucje. Dekrety. Deklaracje*, tekst łacińsko-polski, Poznań 1968, s. 354 - 399.

Soboru zwracają uwagę na zapewnienie w diecezjach możliwości skutecznego działania biskupom; chodzi o to, by możliwie najlepiej służyli oni zbawieniu ludu Bożego. W tym kontekście istnieje potrzeba należytego rozgraniczenia terytorialnego diecezji, a także racjonalnego rozmieszczenia kleru i podziału zasobów materialnych poszczególnych Kościołów. Wspomniana tu rewizja terytorium kościelnego będzie w jednym kraju wymagała podziału dotychczasowych diecezji dużych, a w innym połączenia czy zespolenia terenów, a także wyznaczenia odpowiednich miejsc na nowe stolice biskupie, bądź zorganizowania dotychczasowych struktur terytorialnych wedle nowych założeń - zwłaszcza gdy chodzi o diecezje, w skład których wchodzi większe miasta.

Dekret o pasterskich zadaniach biskupów podaje też wytyczne, jakich należy się trzymać przy rewizji granic diecezji. Należy najpierw zapewnić każdej z nich jedność organiczną co do osób, stanowisk oraz instytucji na wzór dobrze funkcjonującego organizmu; w nowej zupełnie diecezji będzie to zadaniem jej nowego ordynariusza. Przy określeniu granic diecezji winien być uwzględniony różnorodny skład ludu Bożego; trzeba się starać, by w miarę możliwości zachować grupy demograficzne jako jedną całość wraz z cywilnymi urzędami i instytucjami społecznymi, tworzącymi jego organiczną strukturę - każda diecezja powinna być w swojej rozciągłości zwarta (n. 23, p. 1).

Jeśli chodzi o stosunek biskup - diecezjanie, warto zacytować fragment tegoż dekretu: "Zasięg terytorium diecezjalnego oraz liczba jego mieszkańców winny być w ogólności takie, by z jednej strony biskup, choćby miał do pomocy innych, mógł osobiście spełniać funkcje biskupie i przeprowadzać odpowiednio wizytacje pasterskie, kierować należycie i uzgadniać wszystkie dzieła apostolskie w diecezji, poznać przede wszystkim swoich kapłanów, a także zakonników i świeckich, mających jakiś współdział w poczynaniach diecezjalnych. Z drugiej zaś strony trzeba stworzyć dostateczne i odpowiednie do działania pole, na którym by zarówno biskup, jak i duchowni mogli wyteżać owocnie wszystkie swoje siły w posłudze świętej, mając przed oczyma potrzeby całego Kościoła" (n. 23, p. 2). Z kolei Sobór poświęca uwagę zagwarantowaniu każdej diecezji wystarczającej liczby duchownych, uwzględniając także potrzeby duchowe wiernych innego obrządku, jeśli tacy mieszkają na jej terenie, bądź tworzą w niej grupy (parafie) obcojęzyczne (n. 23, p. 3). Wreszcie określa, do kogo należy przygotowanie zmian diecezji i ostateczna decyzja - Konferencja Biskupów omawia te sprawy dla swego terytorium z możliwością powołania nawet specjalnej Komisji biskupiej i po wysłuchaniu opinii zainteresowanych biskupów przedstawia swe plany i życzenia Stolicy Apostolskiej, do której należy ostateczna decyzja i wydanie odpowiednich aktów prawnych (n. 24).

Do poruszonych wyżej spraw wraca *Dekret* jeszcze w numerach 39 - 41, dotyczących rozgraniczenia prowincji kościelnych i tworzenia okręgów kościelnych. Podkreśla ponownie, iż rozgraniczenia diecezji i prowincji kościelnych wymaga dobro dusz (*animarum bonurri*) dla lepszego apostołatu i ułatwienia kontaktów między biskupami, a także między biskupami a władzami świeckimi (n. 39). Z tego względu należy odpowiednio zbadać zasięg prowincji kościelnych i dokonać reorganizacji, pamiętając iż diecezje powinny należeć do określonej dla nich metropolii (n. 40). Przy wytyczaniu granic

nowych metropolii obowiązują te same zasady, jak przy tworzeniu diecezji (omówiliśmy je wyżej): plany należy przedłożyć do rozstrzygnięcia Stolicy Apostolskiej (n. 41).

Dla całości tła przygotowawczego dodajmy, że Kościół w Polsce od dawna oczekiwał zmian organizacyjnych na szczeblu diecezjalnym i prowincjonalnym. Nawiązywał do tego Jan Paweł II w czasie wizyt biskupów polskich w Rzymie, podczas swojej ostatniej pielgrzymki do Polski i przy innych okazjach. Nowe granice Polski powojennej podzieliły diecezje i uniemożliwiły niekiedy więź metropolitalną. Za zmianami granic i innym usytuowaniem stolic biskupich przemawiały też zmiany w polskim życiu społecznym i gospodarczym.

### III. DOTYCHCZASOWY KSZTAŁT ORGANIZACJI KOŚCIELNEJ W POLSCE

Jak wyglądała organizacja kościelna w Polsce na szczeblu diecezjalnym i metropolitalnym w przeddzień bulli *Totus Tuus Poloniae Populus*? Skrócowa odpowiedź na to pytanie wydaje się bardzo celowa. Struktura ta obejmowała 26 diecezji i archidiecezji oraz jedną administraturę apostolską w Lubaczowie (administratura apostolska oznacza teren kościelny na ogół w prawie kanonicznym zrównany z diecezją, który jednak z pewnych względów, np. politycznych, nie może być określony jako diecezja). Trzeba przypomnieć, że do czerwca 1991 r. istniały na terenie Polski jeszcze dwie administratury: jedna obejmowała tereny Białostoczczyzny z siedzibą w Białymstoku, druga zaś tereny nadbużańskie z siedzibą w Drohiczynie - obie te administratury Jan Paweł II, biorąc pod uwagę sprzyjające okoliczności kościelne po stronie polskiej i z drugiej strony granicy, ustanowił diecezjami podczas ostatniej, czwartej pielgrzymki do Polski<sup>14</sup>. Na terenie Polski istniały następujące metropolie: Gniezno, Kraków, Poznań, Warszawa, Wrocław oraz z dawnej organizacji kościelnej sięgały tu Lwów i Wilno (razem 7 metropolii). Metropolię Gnieźnieńską tworzyły: archidiecezja gnieźnieńska, diecezje chełmińska (ze stolicą w Pelplinie), gdańska, koszalińsko-kołobrzeska, szczecińsko-kamieńska i wrocławska. Metropolię krakowską tworzyły: archidiecezja krakowska, diecezje częstochowska, katowicka, kielecka i tarnowska. Poznań stanowił sam dla siebie metropolię, bez diecezji sufragalnych. Metropolia warszawska obejmowała: archidiecezję warszawską i 6 diecezji sufragalnych: lubelską, łódzką, Płocką, sandomiersko-radomską, siedlecką i warmińską (ze stolicą w Olsztynie). Do metropolii wrocławskiej należała: archidiecezja wrocławska i 2 diecezje sufragalne gorzowska i opolska. Wspomniana metropolia lwowska obejmowała archidiecezję lwowską oraz diecezje sufragalne w Łucku i Przemyślu. Metropolię wileńską tworzyły: archidiecezja wileńska oraz sufraganie w Łomży i Pińsku (z pozostałego polskiego terytorium metropolii lwowskiej i wileńskiej utworzono właśnie administratury apostolskie w Białymstoku, Drohiczynie i Lubaczowie)<sup>15</sup>.

G. Kalwarczyk, *Kościół w Polsce przed nowym podziałem administracyjnym*, Przegląd Katolicki 1992, nr 3

<sup>15</sup> Ibidem, s. 5 i n.

#### IV. OKOLICZNOŚCI OGŁOSZENIA NOWEJ ORGANIZACJI KOŚCIELNEJ

Po tych wstępnych uwagach wypada przejść do omówienia nowej organizacji kościelnej, jaka powstała na ziemiach polskich mocą decyzji Jana Pawła II, zawartych w bulli *Totus Tuus Poloniae Populus* z 25 III 1992 r.

Zaznaczmy najpierw, iż w wigilię uroczystości Zwiastowania Pańskiego, 24 III 1992 r., zebrała się w Gnieźnie, na Wzgórzu Lecha, w prymasowskiej bazylice archikatedralnej, przy sarkofagu św. Wojciecha - Biskupa i Męczennika, uznawanego powszechnie za patrona ładu moralnego w Kościele polskim, Konferencja Episkopatu Polski. Obecny na Konferencji nuncjusz apostolski w Polsce, arcybiskup Józef Kowalczyk, zapoznał biskupów polskich z bullą Jana Pawła II, ustanawiającą na terenie Rzeczypospolitej Polskiej nową strukturę diecezjalną i metropolitalną. Równocześnie zapowiedziano, że ten akt Stolicy Apostolskiej przedstawiony zostanie publicznie nazajutrz w samą uroczystość Zwiastowania Pańskiego na specjalnej Konferencji prasowej dla dziennikarzy, jaką zorganizuje Biuro Prasowe Episkopatu Polski w siedzibie Sekretariatu Episkopatu w Warszawie. W dniu tym, równocześnie w Stolicy Apostolskiej i w Polsce, ogłoszona została nowa organizacja kościelna w Polsce.

Otwierając konferencję prasową, sekretarz generalny Episkopatu Polski, arcybiskup Bronisław Dąbrowski, nazwał bullę papieską szczególnym darem Jana Pawła II dla swej Ojczyzny. Zwrócił też uwagę, iż związek papieża z Polską podkreślają szczególnie wyraźnie pierwsze słowa bulli - wszak *totus tuus* to dewiza biskupia, kardynalska i papieska Jana Pawła II. Bullę omówił arcybiskup-metropolita poznański Jerzy Stroba i wraz z trzema innymi biskupami - Alojzym Orszulikiem, Janem Srutwą i Józefem Zycińskim - odpowiadał na pytania. Dziennikarze dowiedzieli się, że te tak ważne decyzje podjęte zostały po długich studiach i przygotowaniach; poprzedzone zostały konsultacjami między Stolicą Apostolską a hierarchią Kościoła Katolickiego w Polsce, przy wybitnym udziale Nuncjusza Apostolskiego w Polsce, oraz rozmowami z władzami Polski, którym też został oficjalnie wręczony tekst bulli papieskiej<sup>16</sup>. Trzeba tu zaraz dodać, że w stolicach "starych" diecezji i archidiecezji w tym samym dniu odbyły się zebrania (kongregacje) dziekanów, na których przedstawiono zebranym postanowienia bulli. W stolicach nowych diecezji, również tego samego dnia, nowo mianowani ordynariusze przejęli kanonicznie władzę. Nie mający jeszcze sakry biskupiej, zostali zobowiązani przyjąć święcenia biskupie do 29 VI 1992 r.<sup>17</sup>

#### V STRUKTURA KOŚCIOŁA W POLSCE W 1992 R.

Przedstawmy teraz nową strukturę Kościoła w Polsce, ustanowioną wzmiankowaną już bullą *Totus Tuus Poloniae Populus*, a przedstawioną w Komunikacie Nuncjatury Apostolskiej w Polsce N. 2100/92 z 25 III 1992 r.<sup>18</sup>

<sup>16</sup> *Słowo Powszechne* 1992, nr 49 (13358), 8.1 i n.

<sup>17</sup> *Ibidem*, nr 50 (13360), s. 1 i n.

<sup>18</sup> Komunikat ten wraz z mapką "Diecezje i Metropolie w Polsce" przedrukowała prasa: *Tygodnik Powszechny* 1992, nr 14 (2230), s. 2; *Przegląd Katolicki* 1992, nr 8 (375), s. 8.

Komunikat informuje o 13 nowych diecezjach. Są one następujące:

1. Diecezja Bielecko-Żywiecka - z wydzielonego terytorium Archidiecezji Krakowskiej i Diecezji Katowickiej;
2. Diecezja Elbląska - z wydzielonego terytorium Diecezji Warmińskiej, Gdańskiej i Chełmińskiej;
3. Diecezja Ełcka - z wydzielonego terytorium Diecezji Warmińskiej i Łomżyńskiej;
4. Diecezja Gliwicka - z wydzielonego terytorium Diecezji Opolskiej, Katowickiej i Częstochowskiej;
5. Diecezja Kaliska - z wydzielonego terytorium Archidiecezji Poznańskiej, Gnieźnieńskiej i Wrocławskiej oraz Diecezji Włocławskiej, Częstochowskiej i Opolskiej;
6. Diecezja Legnicka - z wydzielonego terytorium Archidiecezji Wrocławskiej;
7. Diecezja Łowicka - z wydzielonego terytorium Archidiecezji Warszawskiej, Diecezji Płockiej i Łódzkiej;
8. Diecezja Radomska - z wydzielonego terytorium Diecezji Sandomiersko-Radomskiej;
9. Diecezja Rzeszowska - z wydzielonego terytorium Diecezji Przemyskiej obrządku łacińskiego i Tarnowskiej;
10. Diecezja Sosnowiecka - z wydzielonego terytorium Archidiecezji Krakowskiej, Diecezji Częstochowskiej i Kieleckiej;
11. Diecezja Toruńska - z wydzielonego terytorium Archidiecezji Gnieźnieńskiej i Diecezji Chełmińskiej;
12. Diecezja Warszawsko-Praska - z wydzielonego terytorium Archidiecezji Warszawskiej i Diecezji Płockiej;
13. Diecezja Zamojsko-Lubaczowska - z wydzielonego terytorium Diecezji Lubelskiej i Administratury Apostolskiej w Lubaczowie.

Równocześnie papież dokonał zmian nazw trzech diecezji:

- a) nazwy Diecezji Sandomiersko-Radomskiej na Sandomierską, przyłączając do niej wydzielone terytorium Diecezji Lubelskiej, Przemyskiej obrządku łacińskiego oraz Tarnowskiej;
- b) nazwy Diecezji Chełmińskiej na Pelplińską, przyłączając do niej określone terytorium Archidiecezji Gnieźnieńskiej i Diecezji Koszalińsko-Kołobrzeskiej;
- c) nazwy i stolicy Diecezji Gorzowskiej na Zielonogorsko-Gorzowską, przenosząc jej stolicę do Zielonej Góry.

Wyraźnie też zostały określone granice terytorialne diecezji i jurysdykcja poszczególnych Biskupów obrządku łacińskiego i Biskupa obrządku bizantyńsko-ukraińskiego w aktualnych granicach III Rzeczypospolitej Polskiej.

Z kolei Jan Paweł II nadał nową strukturę pięciu Prowincjom kościelnym, istniejącym w Polsce (Gnieźnieńskiej, Krakowskiej, Poznańskiej, Warszawskiej i Wrocławskiej) i powołał do życia osiem nowych metropolii: Przemyską obrządku łacińskiego, Szczecińsko-Kamieńską, Gdańską, Warmińską, Białostocką, Częstochowską, Katowicką i Lubelską, przydzielając im diecezje sufragalne:

- Metropolii Gnieźnieńskiej - Diecezję Włocławską,
- Metropolii Krakowskiej - Diecezje Kielecką, Tarnowską i Bielsko-Żywiecką,

- Metropolii Poznańskiej - Diecezję Kaliską,
- Metropolii Warszawskiej - Diecezje Warszawsko-Praską, Łowicką, Płocką, Przemyską obrządku bizantyńsko-ukraińskiego, Ordynariat dla wiernych obrządku wschodniego żyjących w Polsce i nie mających własnego Ordynariusza,
- Metropolii Wrocławskiej - Diecezję Legnicką,
- Metropolii Przemyskiej obrządku łacińskiego - Diecezje Zamojsko-Lubaczowską i Rzeszowską,
- Metropolii Szczecinsko-Kamieńskiej - Diecezje Koszalińsko-Kołobrzeską i Zielonogórsko-Gorzowską,
- Metropolii Gdańskiej - Diecezje Pelplińską i Toruńską,
- Metropolii Warmińskiej - Diecezje Elbląską i Ełcką,
- Metropolii Białostockiej - Diecezje Łomżyńską i Drohiczyńską,
- Metropolii Częstochowskiej - Diecezje Radomską i Sosnowiecką,
- Metropolii Katowickiej - Diecezje Opolską i Gliwicką,
- Metropolii Lubelskiej - Diecezje Sandomierską i Siedlecką.

Komunikat przynosi też informacje, iż Diecezję Łódzką Jan Paweł II ustanowił Archidiecezją i to bezpośrednio podległą Stolicy Apostolskiej<sup>19</sup>.

W kolejnym punkcie Komunikatu rozwiązane zostają dwie unie. Nie ma odtąd unii "*aequeprincipaliter*" Archidiecezji Gnieźnieńskiej z Poznańską oraz zniesiona zostaje unia "*adpersonam*" Archidiecezji Gnieźnieńskiej i Warszawskiej<sup>20</sup>.

Ważny jest punkt IV Komunikatu, w którym Jan Paweł II potwierdza ks. Kardynała Józefa Glempa jako Arcybiskupa Metropolity Warszawskiej i postanawia, że tytuł Prymasa Polski pozostaje związany z historycznym dziedzictwem i relikwiami św. Wojciecha w Archidiecezji Gnieźnieńskiej. Ks. Kardynał Józef Glemp, jako kustosz relikwii św. Wojciecha, czczonych w Katedrze Gnieźnieńskiej, będzie nadal nosił tytuł Prymasa Polski.

Punkty V - IX dotyczą decyzji personalnych, w tym zwłaszcza obsady biskupstw<sup>22</sup>. Dla organizacji kościelnej w aspekcie podjęcia pracy, szczególnie w nowych diecezjach, ważne są postanowienia końcowe Komunikatu. Stwier-

<sup>19</sup> Archidiecezja Łódzka jest więc archidiecezją wyjątą (*archidioecesis exempta*). W przeszłości diecezje takie powstawały zwykle tam, gdzie zaistniała jakaś trudność lub niestosowność w przyłączeniu się do najbliższej prowincji kościelnej. Sobór Watykański II polecił, aby z reguły każda diecezja należała do jakiejś prowincji kościelnej. Przepis ten nie jest jednak bezwzględny. O motywach nadania takiego statusu Archidiecezji Łódzkiej Komunikat nie wspomina. Ordynariusz Łódzki, Arcybiskup Wł. Ziółek, w wywiadzie dla "Słowa Powszechnego" powiedział jedynie: "Wyróżnienie Kościoła Łódzkiego traktujemy przede wszystkim jako wydarzenie, które jest dla nas konkretnym zobowiązaniem [...] jest wielkim impulsem [...] do szczególnej wzmożonej i ofiarnej pracy, aby dzieło ewangelizacji mogło jak najpełniej zaowocować"; Dekret *Christ us Dominus*, n. 40; Kan. 431; Słowo Powszechne 1992, nr 15 (13369), s. 1. Wolno sądzić, iż ze względu na wielkość tej Archidiecezji, a zwłaszcza samej Łodzi, miasto to w przyszłości stanie się stolicą metropolii i nastąpi podział archidiecezji.

<sup>20</sup> O unii "*aequeprincipaliter*" między Archidiecezjami Gnieźnieńską i Poznańską zob. wyżej. W okresie powojennym była ona zawieszana *hoc vice* i od 1946 r. faktycznie Metropolie Gnieźnieńska i Warszawska były połączone ze sobą unią personalną (*adpersonam*), tzn. arcybiskup metropolita gnieźnieński był jednocześnie arcybiskupem metropolitą warszawskim. Każdorazowy arcybiskup gnieźnieński i warszawski był więc wtedy metropolitą w stosunku dojednostki diecezji sufragalnych - teren ten obejmował prawie 2/3 obszaru Polski; por. G. Kowalczyk, *Kościół w Polsce*, s. 8.

<sup>21</sup> Powyższe sformułowania powołują się na historyczne dziedzictwo i relikwie św. Wojciecha w Archidiecezji Gnieźnieńskiej. Prymas Polski nie jest jednak już arcybiskupem gnieźnieńskim, a tytuł Prymasa Polski przysługuje mu odtąd jako kustoszowi relikwii św. Wojciecha w Katedrze Gnieźnieńskiej. Być może, iż to rozdzielenie jest krokiem w kierunku dalszej reorganizacji Konferencji Episkopatu Polski.

<sup>22</sup> Zainteresowanych zmianami personalnymi odsyłam do tekstu Komunikatu; zob. przypis 18.



dza się tam najpierw, że kapłani diecezjalni pełniący urząd na terytorium nowo utworzonej diecezji (np. proboszczowie, rektorzy kościołów, wikariusze, katecheci) zostają inkardynowani do tej nowej diecezji *ipso facto* w chwili ogłoszenia niniejszej decyzji . W sytuacjach wyjątkowych można odnieść się do kan. 267 kodeksu prawa kanonicznego (pkt 1). Wszystkim innym kapłanom diecezjalnym i diakonom, inkardynowanym do diecezji macierzystej, zaleca papież inkardynację - zgodnie z przepisami kan. 267 i 268 kodeksu - do nowo utworzonej diecezji, jeśli ich parafia rodzima znajduje się na jej terenie lub przemawiają za tym racje duszpasterskie i organizacyjno-administracyjne (pkt 2). Alumni, uczący się w seminarium diecezji macierzystej winni kierować się tym samym kryterium przy określaniu swej przynależności diecezjalnej (pkt 3). W sprawie własności majątku kościelnego postanowiono, że poszczególne diecezje w nowych granicach stają się - w momencie ogłoszenia tych decyzji - pełnoprawnym właścicielem wszystkich diecezjalnych dóbr kościelnych znajdujących się na ich terenie (pkt 4).

## VI. PIERWSZE REFLEKSJE

Za wcześnie jeszcze na ocenę ważności tego faktu, iż na terenie Polski istnieje już nowa organizacja kościelna. Powołanie do życia 13 nowych diecezji i 8 nowych prowincji kościelnych to zmiana nie tylko w dziedzinie administracji, lecz wydarzenie, które wywrze ogromny wpływ na życie Kościoła w Polsce. Wspominaliśmy już o motywach tych decyzji, zwłaszcza w kontekście wymogów soborowych. Biskup-rządca diecezji ma być bliżej swoich wiernych, a diecezje terytorialne mniejsze stworzą szanse lepszej pracy pasterskiej. W nowych diecezjach trzeba będzie stwarzać od podstaw struktury organizacyjne - w większości tych jednostek są budynki odpowiednie na urzędy diecezjalne. Budowanie nowych seminariów duchownych nie jest sprawą pierwszoplanową - raczej chodzić będzie o umocnienie i rozwój ośrodków formacyjnych w metropoliach, zwłaszcza tam, gdzie istnieją wydziały teologiczne.

W mniejszych diecezjach łatwiej będzie o dialog kapłanów z biskupem. Nastąpi także rekonstrukcja Konfederacji Episkopatu, do której należą wszyscy biskupi. Zwiększy się liczba ordynariuszy, których głos ma inny ciężar gatunkowy niż głos biskupów pomocniczych . Nowe społeczności, nowe kościoły partykularne, będą się scalać wokół biskupa i dana im będzie szansa odnowy.

Analiza reorganizacji sieci diecezjalnej i metropolitalnej w Polsce, dokonanej przez Jana Pawła II, prowadzi do innych jeszcze wniosków. Oto najpierw jurysdykcja polskich biskupów-ordynariuszy pokrywa się z obszarem Polski i jej granicami. Władzy kościelnej na terenie Polski nie ma żaden biskup spoza jej granic, z wyjątkiem oczywiście papieża. O nowym podziale diecezji zadecydowały względy duszpasterskie - mniejsze terytorium, podległe misji biskupa i współpracujących z nim kapłanów, pozwoli efektywnie rozwiązywać najważ-

Przez inkardynację (*incardinatio*) rozumiemy włączenie duchownego do kleru (duchowieństwa) danej diecezji. Każdy duchowny musi przynależeć do jakiejś diecezji. Decyzją papieską włączenie duchownego do nowej diecezji następuje *ipso facto*, tzn. z racji pełnienia aktualnie na jej terenie urzędu kościelnego.

A. Boniecki, *Nowe diecezje*, Tygodnik Powszechny 1992, nr 13 (2229), s. 3.

niejsze problemy duszpasterskie i przyczyni się do łatwiejszego budowania wspólnoty Kościoła partykularnego. Wydaje się także, że przy tworzeniu nowych metropolii mniej brano pod uwagę względy dyscyplinarne, bardziej zaś specyfikę regionu i możliwości podejmowania wspólnych inicjatyw pastoralnych. Dowartościowano cały szereg ośrodków kościelnych.

Warty podkreślenia jest także fakt, że Diecezja Przemyska obrządku bizantyńsko-ukraińskiego znalazła się w stołecznej metropolii warszawskiej. Wiadomo powszechnie, że obrządek ten zawdzięcza swe przetrwanie w Polsce jasnemu stanowisku w tej kwestii Prymasów; z drugiej zaś strony podkreślono w ten sposób, że przynależność do obrządku nie jest równoznaczna z przynależnością narodową. Utrzymano oczywiście ogólnokrajowy zasięg jurysdykcji biskupa przemyskiego dla wiernych tego obrządku. Nie powinno dziwić włączenie diecezji obrządku wschodniego do metropolii wchodzącej w skład Kościoła Zachodniego - tak jest też w Kanadzie i Australii .

Przyglądając się wreszcie przesunięciom personalnym zauważyć trzeba, że do nowych diecezji w ramach metropolii przysłani zostali zasadniczo biskupi pomocniczy z dawnych diecezji. Wydaje się, że wpłynie to na jednolity kierunek posługi biskupiej w metropolii i na kontynuację tego, co wytrzymało próbę czasu.

Jest rzeczą oczywistą, że przy zmianach tak szerokich i dogłębnych powstać mogą różne kwestie, wymagające rozwiązywania na bieżąco. Do podejmowania wiążących decyzji uprawnieni są zainteresowani biskupi bądź - gdyby zaszła taka potrzeba - Konferencja Episkopatu. Uprawnienia Stolicy Apostolskiej pozostają oczywiście nienaruszone.

Zakończmy te rozważania takim stwierdzeniem: z perspektywy historii widać jasno, jakie znaczenie dla Kościoła, a pośrednio i dla Państwa, miało ustanowienie pierwszej organizacji kościelnej na ziemiach polskich i przeprowadzone później zmiany. Historia też pokaże doniosłość wprowadzonej obecnie nowej struktury organizacyjnej Kościoła w Polsce, płynącej z ducha Vaticanum II i odczytania potrzeb obecnych czasów.

#### NEW ORGANIZATION OF THE ROMAN-CATHOLIC CHURCH IN POLAND SINCE 1992

#### S u m m a r y

**The article discusses new principles of territorial division of the Roman-Catholic Church in Poland, introduced by the edict of 25 March 1992 issued by the Pope John Paul II. The article considers a historic background of the previous division and new principles of organization in the light of the recommendations of the II Vatican Council.**

<sup>25</sup>A. Boniecki, *Nowe struktury, nowi biskupi*, Tygodnik Powszechny 1992, nr 12 (2230), s. 2.