

## VI. Miscellanea

### 1. Ś. P. STANISŁAW NOWODWORSKI

W dniu 22 września 1931 r. zmarł ś. p. Stanisław Nowodworski, sędzia Sądu Najwyższego i Członek Trybunału Kompetencyjnego.

Śmierć jego okrywa żałobą sądownictwo, którego był jednym z najwybitniejszych przedstawicieli. Dzięki wrodzonym zdolnościom oraz usilnej i ciągłej pracy wysunął się w życiu społecznym daleko ponad zwykły poziom. W najzawilszych kwestjach prawnych umiał znaleźć i wskazać właściwe rozwiązanie. To też opinia jego zawsze była wysoko ceniona.

Studjom prawa poświęcił się z powołania i z zamiłowania. Po ukończeniu uniwersytetu wstąpił w 1899 r. do palestry warszawskiej. W 1919 r. przeszedł do sądownictwa, jako sędzia apelacyjny, w 1922 r. powołany został do Najw. Trybunału Administracyjnego, jako sędzia, a w 1926 r. objął stanowisko sędziego Sądu Najwyższego, na którym pozostawał aż do końca życia.

Poza pracą zawodową oddawał się w szerokim zakresie pracy społecznej. Brał również czynny udział w odbudowie państwowości polskiej. Pełnił urząd ministra sprawiedliwości w 1920 r. w okresie najazdu bolszewickiego, a następnie po raz drugi powołany był na to stanowisko w 1923 r., kiedy piastował mandat senatora.

Nie uchylał się także od pracy w życiu korporacyjnym sądownictwa. Wybrany do zarządu głównego Zrzeszenia Sędziów i Prokuratorów R. P. objął tam funkcje wiceprezesa. Na tem polu działalności był gorącym rzecznikiem i czynnym propagatorem rozwoju samopomocy koleżeńskej.

Pozostawia po sobie niezatartą pamięć człowieka o wybitnych zaletach charakteru i umysłu, będących zjawiskiem niecodziennem.

Pogrzeb ś. p. Stanisława Nowodworskiego odbył się 26 września przy bardzo licznym udziale sądownictwa i wszystkich sfer społeczeństwa. Był to hołd, oddany zasłudze i pracy. Nad grobem żegnano Zmarłego ze szczerym żalem. Wyrazem tego były liczne przemówienia, a w ich liczbie przemówienie sędziego Sądu Najw. Ignacego Balińskiego w imieniu Sądu Najw. oraz przemówienie prezesa Zarządu Główn. Zrzeszenia Sędziów i Prokuratorów sędziego Sądu Najw. Wacława Miszewskiego w imieniu zrzeszonego sądownictwa.

R.

## 2. Z KOMISJI KODYFIKACYJNEJ

Komisja Kodyfikacyjna obok kodeksu karnego w dn. 28. IX. r. b. przyjęła w kolegium uchwalającym projekt ustawy wprowadzającej kodeks karny. Projekt ten został w d. 29. IX. r. b. przekazany Ministerstwu Sprawiedliwości, które ze swej strony wycofało z sejmiku projekt ustawy o zmianach dotyczących ustawy postępowania karno-administracyjnego, ze względu na to, iż Kom. Kodyf. zajęła się opracowaniem proj. ust. o wykroczeniach.

## 3. PRACE USTAWODAWCZE MIN. SPRAWIEDLIWOŚCI

Jak wiadomo, obok prac ustawodawczych na wielką skalę dokonywanych specjalnie w Komisji Kodyfikacyjnej, analogiczne prace w skromniejszych znacznie rozmiarach dokonywa się w Departamencie Ustawodawczym Ministerstwa Sprawiedliwości, przez który przechodzą wszystkie gotowe projekty Komisji Kodyfikacyjnej przed złożeniem ich do ciał ustawodawczych, i w którym odbywa się dość często samoistna praca w kierunku nowelizacyjnym. W chwili obecnej opracowuje się tam projekt Noweli do K. P. K. mający przede wszystkim na względzie zmiany natury oszczędnościowej, głównie w dziedzinie zbierania dowodów (wzywania świadków i biegłych) i wogóle usprawnienia procesu karnego. Jednocześnie projektuje się pewna nowelizacja *Ustawy Karno-Scarbowej*, co da możliwość pomiędzy innymi oszczędzenia materiału sędziowskiego w drodze rozpoznawania spraw skarbowych w trybie postępowania uproszczonego — przez jednego sędziego — na podstawie odpowiedniego wniosku prokuratury. Poza to został opracowany projekt ordynacji adwokackiej, który m. in. przewiduje oddzielenie aplikacji sądowej od adwokackiej i umożliwienie przygotowania się do zawodu adwokackiego bez konieczności odbywania uprzednio aplikacji sądowej. Duże wątpliwości wzbudza sprawa tak zwanej wolnoprzesiedłości adwokatów z okręgu jednej Rady Adwokackiej do okręgu innej.

## 4. Z TOWARZYSTW PRAWNICZYCH

### *TOWARZYSTWO PRAWNICZE W WARSZAWIE*

1. W dniu 23 czerwca odbyło się Walne Zgromadzenie T-wa. na którym odbyły się wybory uzupełniające Rady i Komisji Rewizyjnej w osobach pp.: Aleksandra Jackowskiego i Stanisława Szczepańskiego (Komisja Rewizyjna). Poza to przyjęto sprawozdanie kasowe Rady i Komisji Rewizyjnej i udzielono Radzie absolutorjum.

2. W ciągu roku sprawozdawczego 1930 Towarzystwo rozwijało następującą działalność odczytową:

W sekcjach połączonych ogłoszono 2 referaty.

W sekcji prawa cywilnego — 2 referaty.

W sekcji prawa karnego — 1 referat.

W sekcji prawa państwowego i administracyjnego — 2 referaty.

W sekcji historii prawa polskiego — 1 referat.

3. Towarzystwo w dalszym ciągu użyczało swego lokalu na posiedzenia redakcji „Orzecznictwa Sądów Polskich” (raz w tygodniu), referaty Towarzystwa Prawa Międzynarodowego oraz na seminarja aplikantów adwokackich, urządzone przez Okręgową Radę Adwokacką.

4. Prezes Rady w przemówieniu nad grobem ś. p. Konrada Dynowskiego w imieniu Towarzystwa uczcił pamięć zmarłego.

5. Nawiązując kontakt z polskimi organizacjami prawniczymi zagranicą, p. Roman Kuratowski powitał w imieniu Rady Towarzystwa zebrania: Związku Adwokatów Polaków w New Jersey i Związku Adwokatów Polaków w Chicago.

6. Na prośbę urzędników Prokuratury Generalnej Rada utworzyła sąd obywatelski dla rozpoznania sprawy stanowiska obrońców Prokuratury w sporze sądowym Uszyckiej przeciwko Skarbowi Państwa (konfiskaty powstaniowe).

7. Uregulowano hipotecznie na rzecz Towarzystwa Prawniczego spadek (zapis) po ś. p. Henryku Janowskim, polegający na 86/480 częściach nieruchomości w Częstochowie. Następnie Rada ustaliła wraz z rodziną ś. p. Janowskiego, iż powyższa część nieruchomości zostanie jej sprzedana za sumę złotych w złocie 52.500 — z pozostawieniem całego szacunku na nieruchomości na trzy lata z oprocentowaniem w stosunku 8 % rocznie, płatnych półrocznie zgóry.

8. W roku sprawozdawczym przeprowadzona została rejestracja następujących zmian w Statucie Towarzystwa, uchwalonych przez Walne Zgromadzenia:

§ 9. Członkowie czynni opłacają tytułem składki zł 50,— rocznie. Rada Towarzystwa za zgodą Walnego Zgromadzenia władna jest ustalić składki w niższej kwocie na dany okres budżetowy.

§ 21. Wyraz „siedmiu” zastąpiono przez wyraz „sześciu”.

§ 32. Wyraz „kwietnia” zastąpiono przez wyraz „czerwca”.

9. Towarzystwo zajmowało się w dalszym ciągu porządkowaniem biblioteki.

10. Zarządzono założenie telefonu w lokalu Towarzystwa.

11. Na zakończenie Rada podkreśliła życzliwe poparcie udzielane Towarzystwu, zarówno przez władze rządowe, jak i przez prasę

prawniczą i codzienną, w szczególności przez Gazetę Sądową Warszawską, Gazetę Administracji i Policji Państwowej, Palestrę, Kurjer Warszawski i Kurjer Poranny, za co Rada Towarzystwa składa niniejszem podziękowanie.

#### *POLSKIE TOWARZYSTWO PRAWNICZE WE LWOWIE*

Dnia 8. IV. r. b. odbyło się Walne Zgromadzenie Towarzystwa. Prezes Towarzystwa, Dr. A. Czerwiński, otwierając Zgromadzenie, oddał cześć pamięci zmarłych w 1930 r. członków Towarzystwa: Dr. R. Czajkowskiego, K. Czarnika, prof. A. Dolińskiego i Dr. J. Landauera. Sprawozdanie wydziału za 1930 zostało jednomyślnie przyjęte przez Zgromadzenie. Uchwalono budżet na 1931 r. i postanowiono odnowić umowę z „Przeglądem Prawa i Administracji” co do dalszej prenumeraty tego czasopisma, dla którego też uchwalono subwencję w wysokości 1000 zł. Do władz na okres 1931—1933 wybrano prof. R. Longchamps'a, Dr. A. Dziędzielewicz i prof. Wereszczyńskiego, prof. Allerhand'a, Dr. L. Halbana, prof. L. Ehrlicha, Dr. Markiewicza, Dr. Piotrowskiego, Radziszewskiego, St. Hołubę, Dr. Łozińskiego i Dr. Weissa.

#### *Z TOWARZYSTWA USTAWODAWSTWA KRYMINALNEGO*

W związku z przygotowywaną w Ministerstwie Sprawiedliwości nowelizacją Kodeksu Postępowania Karnego powstała konieczność zastanowienia się T. U. K. nad sposobami wydajnej i szybkiej pomocy opiniodawczej i projektodawczej, któraby ułatwiła czynnikom miarodajnym jaknajszersze uwzględnienie doświadczeń prawników praktyków przy dotychczasowem stosowaniu U. S. P. i K. P. K.

Z tych względów powołana została w łonie T. U. K. specjalna Komisja, której zadaniem będzie opracowanie zmian nowelizacyjnych w obowiązujących ustawach ustrojowo-procesowych. Do Komisji tej zaproszeni zostali: Przewodniczący prokurator S. N. Dr. Z. Piernikarski; zastępca przewodniczącego, adw. M. Ettinger; referent główny, sędzia S. N. J. Jamontt; sekretarze: podprokurator S. O. R. Lemkin i adw. S. Peszyński; członkowie: wiceprezes S. A. K. Fleszyński, sędzia S. N. S. Frycz, prokurator S. N. W. Kuczyński, wiceprokurator S. A. A. Miller i sędzia S. N. S. Zaleski. Prace Komisji rozpoczęły się w połowie września.

#### 5. MIĘDZYNARODOWY KONGRES PRAWA PORÓWNAWCZEGO.

Istniejąca w Hadze Międzynarodowa Akademia Prawa Porównawczego urządza w sierpniu 1932 roku kongres międzynarodowy. W wykonaniu uchwał Akademii odbyło się w styczniu b. r. w Paryżu

posiedzenie Biura Akademji z udziałem około 60 prawników z różnych państw (z Polski byli obecni prof. Łyskowski i prof. Longchamps), na którym podawano i omawiano w ogólności tematy obrad Kongresu oraz postanowiono, że ostateczne ustalenie programu i sposobu przygotowania Kongresu pod względem naukowym nastąpi na posiedzeniu Akademji już z mniejszym udziałem ekspertów w Hadze w sierpniu b. r., a tymczasem obecni na posiedzeniu paryskim eksperci mieli się zająć zorganizowaniem w swoich krajach komitetów narodowych dla propagandy i przygotowania Kongresu, Komitety takie, złożone w równej mierze z reprezentantów nauki, palestry i magistratury, zostały też w pierwszej połowie b. r. zorganizowane prawie we wszystkich państwach kulturalnych. Do komitetu polskiego należą: prof. i adw. Allerhand, radca pr. Min. Zagr. Babiński, sędzia Sądu Najw. Berezowski, prof. Bossowski, adw. Domański, doc. i szef Kanc. Cyw. Prez. Hełczyński, prof. Jarra, adw. Kuratow-Kuratowski, prof. Longchamps, prof. Koschembahr-Łyskowski, prezes Sądu Najw. Pohorecki, prof. Sułkowski, doc. Wasilkowski, prof. Zoll. W dniach 6 i 7 sierpnia b. r. odbyło się w Hadze posiedzenie w sprawie ostatecznego ustalenia programu Kongresu i procedury nadsyłania referatów. Oprócz członków Akademji jak Bustamante, Escarra, Levy-Ullmann, Lee, Balogh, Brown Scott, Naber, Lambert, Borchard i i. obecnych było 20 ekspertów a mianowicie: Basdevant, L. E. Beaulieu, Braffort, Bruns, Caloyanni, Milton Colvin, van Eysings, Fabre-Surveyer, Guerrero, Longchamps de Berier, Lorancone, Lundstedt, Negulesco, Pilotti, Rollin Jasquemyns, Rotondi, Schucking, Swoboda, Urratia, del Vecchio. W rezultacie narad uchwalono, że na porządku dziennym Kongresu będzie następujących dwadzieścia tematów w pięciu sekcjach:

#### Sekcja I ogólna.

1. Poszczególne źródła prawa, ich równorzędność i hierarchja w różnych systemach prawnych.
2. Zorganizowanie międzynarodowego udokumentowania prawnego (bibljografja, słownik prawniczy, ustawy i t. p.).
3. Elementy romańskie i germańskie w nowoczesnych systemach prawnych.
4. Stosunki między religją a prawem pod względem historycznym i etnologicznym.

#### Sekcja II. Prawo cywilne i procedura cywilna.

5. Stosunek prawa handlowego do cywilnego.
6. Zasady ogólne odpowiedzialności za czyny bezprawne w różnych systemach prawnych.

7. Zawarcie i niedopełnienie kontraktów w ogólności.
8. Wyroki ustalające.

S e k c j a   I I I .   P r a w o   h a n d l o w e ,  
m o r s k i e   i   n a   d o b r a c h   n i e m a t e r j a l n y c h .

9. Prawo autorskie dziennikarzy.
10. Ustrój prawny spółek akcyjnych pod względem uprzywilejowanego prawa głosowania i ochrony mniejszości.
11. Otwarcie kredytu (przez banki).
12. Międzynarodowe prawo radjowe z punktu widzenia ochrony przedsiębiorstw nadawczych przed handlową eksploatacją audycyj.

S e k c j a   I V .   P r a w o   p u b l i c z n e   i   k a r n e .

13. Odpowiedzialność państwa w prawie wewnętrznem.
14. System administracyjny, jego korzyści i niekorzyści.
15. Ujednostajnienie przepisów dotyczących ekstradycji.
16. Stosowanie prawa karnego pewnego państwa do przestępstw, popełnionych przez cudzoziemców poza jego terytorjum.

S e k c j a   V .   P r a w o   m i ę d z y n a r o d o w e  
p u b l i c z n e   i   p r y w a t n e .

17. Wykonanie wyroków zagranicznych.
18. Stan porównawczy i konflikty prawne w kwestji stosunku między małżeństwem cywilnym względnie kościelnym, a małżeństwem faktycznym.
19. Narodowość spółek akcyjnych.
20. Metody zawierania traktatów międzynarodowych.

Co do sposobu opracowania i nadsyłania referatów uchwalono następującą procedurę:

1. Każdy komitet narodowy wybierze z powyższej listy tematy, na które pragnie przedstawić referaty specjalne, tj. przedstawiające zagadnienie, stan prawny i wnioski z punktu widzenia danego kraju. Komitet narodowy może przedstawić referaty specjalne na wszystkie tematy objęte programem Kongresu. Pod względem wyboru referentów komitety narodowe nie są niczem krępowane, w szczególności więc mogą przedstawić referaty osób, nie będących członkami Komitetu. Referaty specjalne nie powinny przekraczać 5000 słów (t. j. około 1 arkusza druku) i mają być napisane w języku ojczystym autora, Komitety zaś mają się starać, o ile możności o przetłumaczenie ich na języki główne (francuski, angielski, niemiecki, włoski, hiszpański).

Komitety narodowe muszą nadesłać referaty specjalne do Biura Akademji w Hadze przed 1 stycznia 1932, który to termin jest nieprzekraczalny.

2. Biuro Akademji, po otrzymaniu referatów specjalnych, wyznaczy bezzwłocznie dla każdego tematu referenta generalnego. Referent generalny musi przedłożyć Biuru swój referat najdalej do 1 marca 1932. Referat generalny nie może przekraczać 10.000 słów (około 2 arkuszy druku) i ma być napisany w języku ojczystym autora, zaś rzeczą Komitetu narodowego autora będzie przetłumaczyć referat na inne języki, w granicach możliwości. Biuro Akademji doręczy bezzwłocznie referaty generalne Komitetom narodowym, które mają się postarać o to, aby ich delegaci otrzymali te referaty najdalej na dwa miesiące naprzód przed Kongresem.

3. Gdyby na jakiś z tematów Kongresu żaden Komitet narodowy nie nadesłał referatu specjalnego, Biuro Akademji może o ile uzna za stosowne, wyznaczyć dla tego tematu jednego lub więcej referentów.

4. Kwestję druku referatów oraz prac Kongresu postanowiono rozstrzygnąć później. W każdym razie jest życzeniem Akademji, aby Komitety narodowe postarały się o wydrukowanie referatów specjalnych w tych czasopismach, któremi dysponują.

W wykonaniu tych uchwał Komitet narodowy polski zwraca się niniejszem do wszystkich prawników polskich z prośbą o zgłaszanie referatów na tematy Kongresu. Zaznacza się, że referenci specjalni nie będą swoich referatów przedstawiać na Kongresie i nawet nie muszą być na Kongresie obecni. Referaty ich będą uwzględnione przez referentów generalnych. Im więcej referatów specjalnych z danego narodowego komitetu będzie nadesłanych, tem większa będzie rola tego narodu w Kongresie. Ponieważ szereg Komitetów nadesłało niewątpliwie referaty specjalne na wszystkie kwestje, przeto jest koniecznym warunkiem należytego zadokumentowania naszej roli w międzynarodowym ruchu naukowym, abyśmy również nadesłali referaty specjalne na wszystkie o ile możliwości kwestje. Zgłoszenia referatów i całą w ogóle korespondencję w sprawie Kongresu należy kierować pod adresem sekretarza Komitetu polskiego, prof. Dra Romana Longchamps de Berier, Lwów, Uniwersytet. Jeżeli ktoś gotów jest opracować jeden z kilku tematów, pożądanę jest uprzednie porozumienie się z sekretarzem, aby wybór padł na temat, który jeszcze nie ma żadnego referenta. Jeżeli ktoś reflektuje tylko na jeden temat, może rozpocząć pracę bez uprzedniego poro-

zumiewania się z sekretarzem, gdyż w każdym razie nie zaszkodzi, gdy jeden i ten sam temat będzie kilka referatów specjalnych z tego samego komitetu narodowego.

Referaty specjalne mają być nadesłane na ręce sekretarza Komitetu najdalej do dnia 1 grudnia 1931, jeżeli zaś zostaną nadesłane równocześnie z tłumaczeniem na jeden z języków panujących, wystarczy ich nadesłanie sekretarzowi przed dniem 20 grudnia.

Kongres odbędzie się w Hadze w pierwszych dniach sierpnia 1932.

#### 6. FUNDUSZ WYDAWNICZY „RUCHU”.

Na fundusz wydawniczy „Ruchu” złożyli:

Krajowy Bank Pożyczkowy. . . . .	500 zł
Bank Gospodarstwa Krajowego. . . . .	500 „
Bank Poznańskiego Ziemstwa Kredytowego . . .	350 „
Komunalny Bank Kredytowy. . . . .	350 „
Pomorska Izba Rolnicza . . . . .	350 „

Zwracamy się do wszystkich przyjaciół naszego pisma z usilną prośbą o poparcie zawsze przez pozyskiwanie nowych prenumeratorów, jak również przez zasilanie „funduszu wydawniczego”. Wszelkie kwoty składane na fundusz wydawniczy „Ruchu” (P. K. O. 201.346) będą na tem miejscu ogłaszane.