

III. SPRAWOZDANIA I INFORMACJE

SPRAWOZDANIE Z HOLENDERSKO-POLSKIEJ KONFERENCJI NAUKOWO-DYDAKTYCZNEJ (TILBURG 31 V - 6 VI 1981)

Konferencja zorganizowana została w ramach współpracy nawiązanej przed kilkoma laty między Katolickim Uniwersytetem w Tilburgu a Akademiemi Ekonomicznymi w Krakowie i Poznaniu. Obradom współprzewodniczyli: prof. P. van Veen (Katolicki Uniwersytet w Tilburgu) oraz prof. J. Piasny (Akademia Ekonomiczna w Poznaniu). Konferencję rozpoczęła sesja plenarna poświęcona niektórym problemom kształcenia ekonomicznego w Holandii i Polsce. W trakcie sesji wygłoszone zostały dwa referaty. Referat „Richtungen der Volkswirtschaftlerbildung in Polen” przedstawił prof. J. Piasny. Charakteryzując organizację kształcenia ekonomicznego zwrócił On uwagę na układ przedmiotów ogólnoekonomicznych i specjalistycznych w programach kształcenia ekonomistów obowiązujących w Polsce. Układ ten omówił na przykładzie trzech wybranych kierunków studiów: ekonomiczno-społecznego, cybernetyki ekonomicznej i informatyki, organizacji handlu zagranicznego. Zasadnicze tezy referatu prof. P. van Veen'a, „The directions of economic studies and their programs in the Netherlands” dotyczyły zasad administrowania uniwersytetami w Holandii, organizacji systemu zarządzania Uniwersytetem w Tilburgu, udziału poszczególnych grup pracowników i studentów w kolegialnych ciałach zarządzających Uniwersytetem oraz ważniejszych cech programu nauczania obowiązującego studentów Wydziału Ekonomicznego tego Uniwersytetu.

Dyskusja, która następnie wywiązała się, skupiła się w głównej mierze na udziale studentów w kształtowaniu programów studiów oraz administrowaniu uczelniami, a także na możliwościach podejmowania studiów przez osoby pracujące zawodowo.

Obrady, które nastąpiły po sesji plenarnej konferencji, toczyły się w trzech sekcjach tematycznych równocześnie. W ramach pierwszej sekcji zatytułowanej „Innovation and structural change of the economy” wygłoszono pięć referatów. Prof. E. Garbacik przedstawił referat „Structural changes of the economy — the Polish case”, w którym na tle przekształceń struktury gospodarki Japonii omówił niektóre ważniejsze, Jego zdaniem, przyczyny kryzysu ekonomicznego w Polsce. Te przyczyny to: wadliwa struktura cen oraz ograniczona autonomia i nieskoordynowana działalność jednostek gospodarczych.

Referat dra R. de Groofa i drsa H. van Gemert'a, „Economic growth and structural change an empirical investigation into intercountry and intertemporal development patterns of production and employment by sectors with special reference to the Dutch economy” traktował o sposobach poszukiwania czynników determinujących rozwój poszczególnych sektorów gospodarki holenderskiej: czynników właściwych każdej gospodarce i czynników specyficznych dla gospodarki

Holandii. Zawierał on także wstępne wyniki badań empirycznych nad określeniem pozycji gospodarki holenderskiej w stosunku do „normalnego wzorca” rozwoju ekonomicznego krajów należących do EWG.

Głównym problemem referatu dra W. Jurka i dra E. Panka, „Growth path in the dynamic Leontief model” była analiza możliwości wyznaczenia ścieżek wzrostu produkcji w dynamicznym modelu Leontiewa z osobliwą tzw. macierzą inwestycyjną oraz analiza własności takich ścieżek wzrostu.

Drs B. Evers wygłosił referat zatytułowany „Third world industrialization in a changing international industrial environment”, gdzie scharakteryzował ważniejsze przyczyny gwałtownego wzrostu udziału krajów rozwijających się w handlu światowym, w tym handlu artykułami przemysłowymi z krajami wysoko rozwiniętymi.

Dr F. Kulpa w referacie „Contribution to the discussion on socio-economic problems of managing non-renewable resources” zajął się niektórymi konsekwencjami wyczerpywania się nieodnawialnych zasobów dla rozwoju ekonomicznego świata. Złagodzenie tych konsekwencji jest, zdaniem Autora referatu, możliwe pod warunkiem gospodarowania tymi zasobami w tzw. cyklu zamkniętym przy jednoczesnym ustabilizowaniu się liczby ludności świata.

W ramach sekcji drugiej nazwanej „Comparative business management” zajmującej się analizą zarządzania przedsiębiorstwami w Holandii i Polsce przedstawiono cztery referaty: dwa przygotowane przez stronę holenderską i dwa przez stronę polską.

Drs P. Duffhues w referacie „Firm's rate of return and the need of a new-financial instrument in the Netherlands” przedstawił model zmian w czasie stopy zysku prywatnych przedsiębiorstw holenderskich (liczonej w relacji do dochodu i zasobu kapitałowego przedsiębiorstw). Model ten został poddany weryfikacji empirycznej na materiale statystycznym dotyczącym koncernu Philipsa.

Referat drsa J. de Haan'a, „Aspects of democracy in the workplace. Some Dutch experiences” koncentrował się na problemach partycypacji pracowników w organach kolegialnych administrujących działalnością przedsiębiorstw holenderskich oraz na wzajemnym stosunku rady dyrektorskiej (nadzorczej) i rady robotniczej (pracowniczej).

Referat prof. J. Gajdy, „Economic system of the socialist enterprises in Poland” poświęcony był zagadnieniom konstrukcji takiego systemu ekonomicznego przedsiębiorstw, który pozwoliłby na: a) ocenę efektywności działalności przedsiębiorstw, b) sterowanie nimi przez centralnego planistę za pomocą instrumentów polityki gospodarczej.

Rozważania prof. E. Czerwińskiej zawarte w referacie „Financial tools of imposing individual tasks on the enterprises” dotyczyły dwóch finansowych zasad działalności przedsiębiorstw państwowych: zasady płacowej (uzależniającej zasób środków pieniężnych przedsiębiorstwa od wypracowanej przez nie wartości dodanej) oraz zasady zadaniowej (uzależniającej zasób środków finansowych od wykonywanego zadania), a także ich jednoczesnego funkcjonowania w warunkach gospodarki polskiej.

Obrady sekcji trzeciej zatytułowanej „Regional economics” skupiły się wokół trzech referatów. Referat prof. A. Hendriks'a „Decentralisation of government agencies” poświęcony był problemom decentralizacji holenderskich instytucji rządowych tj. ich przenoszenia z silnych centrów administracyjno-gospodarczych do słabiej rozwiniętych regionów Holandii w celu aktywizacji tych ostatnich. Problemy związane z przeniesieniem rządowego centrum obliczeniowego z Hagi do Limburgą stanowiły ilustrację ogólniejszych zagadnień związanych z decentralizacją wspomnianych instytucji.

Tematem referatu prof. A. Fajferka „Tendencies in development of big agglomerations in Poland” były zmiany zachodzące w największych skupiskach miejskich w Polsce uwidaczniające się w zmianie liczby mieszkańców, liczby zatrudnionych oraz wartości nakładów inwestycyjnych.

Analiza elementarnych sprzężeń w planistycznych systemach modeli wzrostu gospodarczego uwzględniających przestrzeń była przedmiotem referatu dra J. Tarajkowskiego „Some main loops between the space and the planning system of models of socio-economic growth”. Model N. P. Fiedorenki posłużył za ilustrację podstawowej tezy, iż w fazie konstrukcji modeli nie bada się poprawności sprzężenia poszczególnych bloków modeli.

Konferencję zakończyło prowadzone przez prof. P. van Veen'a posiedzenie plenarne podsumowujące obrady w sekcjach. Wypowiedzi prowadzących je koncentrowały się na ważniejszych tezach referatów i wnioskach sformułowanych w trakcie dyskusji, która ukazała wiele punktów wspólnych w zainteresowaniach badawczych uczelni polskich i holenderskich. Jednomyślnie podkreślano dużą przydatność oraz kształcący charakter wymiany opinii i poglądów między uczestnikami konferencji. W końcowych wypowiedziach prof. P. van Veen'a oraz prof. J. Piasnego wyrażono nadzieję na dalszą bezpośrednią współpracę uczelni obu krajów.

Witold Jurek, Jerzy Tarajkowski

KOLOKWIMUM HABILITACYJNE DOKTORA MARKA ZIÓŁKOWSKIEGO

W dniu 14 stycznia 1980 r. odbyło się przed Radą Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu kolokwium habilitacyjne doktora Marka Ziółkowskiego.

Marek Ziółkowski urodził się 6 marca 1949 r. w Poznaniu. Studia w zakresie socjologii i filozofii odbył na Uniwersytecie Łódzkim i uzyskał tytuły: magistra socjologii w roku 1971 na podstawie pracy „Koncepcja kultury C. Lévi-Straussa”, napisanej pod kierunkiem prof. A. Kłoskowskiej oraz magistra filozofii w roku 1976 na podstawie pracy „Typy wyjaśniania zjawisk semiotycznych”, napisanej pod kierunkiem prof. T. Pawłowskiego. W roku 1971 M. Ziółkowski przyjęty został na Studium Doktoranckie w Uniwersytecie Łódzkim. Stopień naukowy doktora nauk humanistycznych otrzymał uchwałą Rady Wydziału Ekonomiczno-Socjologicznego Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 30 września 1974 r. na podstawie rozprawy „Model socjologii języka i próba jego empirycznej weryfikacji”, napisanej pod kierunkiem prof. Antoniny Kłoskowskiej. Od roku 1974 dr M. Ziółkowski pracuje na stanowisku adiunkta w Instytucie Socjologii UAM w Poznaniu.

Dorobek naukowy dra M. Ziółkowskiego, który wraz z rozprawą habilitacyjną stanowił przedmiot oceny w postępowaniu habilitacyjnym, obejmował między innymi 28 opublikowanych pozycji. Wśród nich znajdują się dwie monografie: *Zróżnicowanie językowe a struktura społeczna* (Warszawa 1976, ss. 472), napisana wspólnie z A. Piotrowskim oraz *Socjologia języka* (Warszawa 1977, ss. 184), napisana wspólnie z Z. Bokszańskim i A. Piotrowskim. Większość prac badawczych M. Ziółkowskiego dotyczyła problematyki socjologii kultury, socjologii wiedzy oraz metodologii nauk społecznych. Szczególnie wysokie uznanie w środowisku naukowym zyskały jego pionierskie w Polsce studia nad socjologią języka. Wymieniona wyżej praca *Zróżnicowanie językowe a struktura społeczna* uzyskała nagrodę Polskiego Towarzystwa Socjologicznego im. S. Ossowskiego za najlepszą książkę socjologiczną roku, a także nagrodę Ministra NSzWiT.

Przewód habilitacyjny wszczęty został na podstawie przyjętej do druku pracy

Marka Ziółkowskiego „Znaczenie, interakcja, rozumienie”¹. Rozprawa habilitacyjna M. Ziółkowskiego zawiera po pierwsze krytyczną analizę, a także próbę rozwinięcia koncepcji symbolicznego interakcjonizmu i socjologii fenomenologicznej wpływowych, a stosunkowo mało w Polsce znanych i pierwszy raz systematycznie zanalizowanych, kierunków współczesnej socjologii. Po drugie proponuje w niej Autor całościowy model socjologii humanistycznej zarówno w zakresie teorii rzeczywistości społecznej, jak i metod jej badania. Przy tym odnosi go do materializmu historycznego i przeciwstawia pozytywnie zorientowanej socjologii naturalistycznej. Po trzecie praca stanowi próbę samodzielnej analizy kilku ważnych problemów socjologicznych: relacji pomiędzy makro i mikro strukturami społecznymi, społecznych uwarunkowań procesu nadawania znaczeń i komunikacji językowej oraz paralingwistycznej natury zabiegu rozumienia, a także relacji pomiędzy myśleniem potocznym a myśleniem naukowym.

Oceny dorobku naukowego dra M. Ziółkowskiego, ze szczególnym uwzględnieniem rozprawy habilitacyjnej, dokonali następujący recenzenci: prof. dr Antonina Kłóskowska (UW), prof. dr habil. Jerzy Szacki (UW), prof. dr habil. Stanisław Kozyr-Kowalski (UAM). Recenzenci zgodnie wysoko ocenili wartość naukową prac badawczych M. Ziółkowskiego; wnoszą one, zwłaszcza rozprawa habilitacyjna, istotny wkład do rozwoju nauki i wiedzy socjologicznej.

Kolokwium składało się z 6 pytań — problemów sformułowanych przez recenzentów: 1) W jakiej mierze różne nurty socjologii humanistycznej odbiegają od socjologii naturalistycznej?; 2) W jakich aspektach i w jaki sposób istnieje możliwość uwzględnienia elementów kulturalistycznych w symbolicznym interakcjonizmie i w socjologii fenomenologicznej? (prof. A. Kłóskowska); 3) Różnice pomiędzy symbolicznym interakcjonizmem a socjologią fenomenologiczną? (prof. J. Szacki); 4) Co różni koncepcję ujmowania rzeczywistości społecznej z punktu widzenia działającego podmiotu w symbolicznym interakcjonizmie od koncepcji Floriana Znanieckiego?; 5) Czy możliwa jest identyfikacja symbolicznego interakcjonizmu w kategoriach przeciwstawienia materializm — idealizm?; 6) Ocena treści i funkcji klasowych symbolicznego interakcjonizmu (prof. S. Kozyr-Kowalski). Wyczerpujące odpowiedzi dra M. Ziółkowskiego na powyższe problemy stały się podstawą dyskusji członków Rady Wydziału. W toku dyskusji podkreślono między innymi pełną kompetencję naukową dra M. Ziółkowskiego, Jego wysokie umiejętności wykorzystania wiedzy filozoficznej i metodologicznej w rozwiązywaniu problemów socjologicznych (prof. A. Kwilecki, prof. Z. Dulczewski) oraz wysoką znajomość i umiejętność korzystania z wiedzy psychologicznej (prof. B. Hornowski).

Rada Wydziału Nauk Społecznych UAM w tajnym głosowaniu przyjęła jednogłośnie kolokwium dra M. Ziółkowskiego i w ponownym tajnym głosowaniu również jednogłośnie nadała Mu stopień naukowy doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie socjologii.

Jan Włodarek

KOLOKWIMUM HABILITACYJNE DOKTORA BOGUSŁAWA GUZIKA

W dniu 14 października 1980 r. pod przewodnictwem Dziekana Wydziału Planowania i Zarządzania Akademii Ekonomicznej w Poznaniu prof. dr. hab. Zygmunta Kowalczyka odbyło się zwyczajne posiedzenie Rady Wydziału poświęcone między innymi kolokwium habilitacyjnemu doktora Bogusława Guzika adiunkta Instytutu Cybernetyki Ekonomicznej AE w Poznaniu.

¹ Praca ukazała się drukiem pt. *Znaczenie, interakcja, rozumienie. Studium z symbolicznego interakcjonizmu i socjologii fenomenologicznej jako wersji socjologii humanistycznej*. Warszawa 1981.

Dr B. Guzik urodził się 4 listopada 1946 r. w Józefowie (woj. zamojskie). W roku 1969 ukończył studia w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Poznaniu. W tym roku rozpoczął pracę w Instytucie Statystyki i Ekonometrii jako pracownik naukowo-dydaktyczny. Stopień doktora nauk ekonomicznych uzyskał w 1975 r. na podstawie rozprawy „Prognozowanie na podstawie trendów segmentowych” przygotowanej pod kierunkiem prof. Z. Czerwińskiego. Dorobek naukowy dra B. Guzika obejmuje około 40 publikacji w tym 1 monografię z zakresu prognozowania ekonometrycznego (we współautorstwie), 22 artykuły naukowe, 4 skrypty z zakresu ekonometrii i badań operacyjnych, kilkanaście komunikatów naukowych i recenzji.

Komisja powołana do przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego w składzie: prof. S. Kruszczyński (przewodniczący), prof. Z. Czerwiński, doc. Z. Romanow, zgłosiła na podstawie pozytywnej recenzji rozprawy habilitacyjnej „Metody prognozowania ekonometrycznego” (cz. II pracy *Prognozowanie ekonometryczne. Podstawy i metody*, Poznań 1980 r.) oraz oceny dorobku naukowego habilitanta — wniosek o dopuszczenie dra B. Guzika do kolokwium habilitacyjnego. Recenzentami rozprawy habilitacyjnej byli: prof. Z. Hellwig (AE Wrocław), prof. K. Zając (AE Kraków) i prof. M. Kolupa (SGPiS Warszawa). Dyskusja, która rozwinęła się w trakcie kolokwium habilitacyjnego, objęła następujące zagadnienia: ocenę stanu i perspektyw rozwoju metod prognozowania zjawisk gospodarczych; znaczenie w badaniach ekonometrycznych estymatorów „odpornych”; współliniowość zmiennych objaśniających w modelach ekonometrycznych; własności prognostycznej współczynników elastyczności dochodowej popytu; możliwości wykorzystania metod ekonometrycznych w prognozowaniu długookresowym; możliwości wykorzystania w prognozowaniu teorii podejmowania decyzji; wykorzystanie dla celów prognostycznych dynamicznego modelu Leontiewa; nadmierną dowolność przy ustalaniu w procesie prognozowania funkcji generującej ruch obiektów w czasie; zbyt uproszczoną ekstrapolację nie uwzględniającą zdarzeń jakościowych w czasie; ocenę rozwoju metod prognozowania w kontekście tej części statystyki, która zajmuje się porównywalnością danych; „niepoprawność” współczynników regresji jako miar wpływu zmiennych objaśniających na zmienną objaśnianą w modelach liniowych; zastosowanie zmiennych „rozmytych” do rozwiązywania zagadnień ekonomicznych.

W dyskusji nad przebiegiem kolokwium prof. Z. Hellwig podkreślił umiejętność formułowania i obrony własnych poglądów przez habilitanta. Jego zdaniem rozprawa dra B. Guzika jest oryginalnym studium naukowym dotyczącym prognozowania zjawisk ekonomicznych. Na szczególną uwagę zasługuje opracowanie elementów teorii prognozowania na podstawie modeli segmentowych. Podejście „segmentowe” trafniej bowiem odzwierciedla rzeczywistość gospodarczą niż podejście klasyczne. Nawiązując do przewijającego się w dyskusji problemu skuteczności matematyzacji ekonomii, prof. Z. Hellwig zwrócił uwagę, że matematykę nie zawsze można dzisiaj stosować opłacalnie, natomiast twierdzenie, że matematyka jest niepotrzebna byłoby zbyt skrajne. Prof. K. Zając pozytywnie ocenił przebieg kolokwium, podkreślił rzeczowość i krytycyzm habilitanta w formułowaniu poglądów zarówno własnych jak i innych autorów. Prof. B. Gruchman zwrócił uwagę na jasny, oszczędny język rozprawy habilitacyjnej oraz dużą dyscyplinę słowa w wypowiedziach habilitanta, natomiast doc. E. Ignasiak podkreślił między innymi Jego bogaty dorobek naukowy. Inni dyskutanci wysoko ocenili poziom merytoryczny rozprawy habilitacyjnej oraz rzeczowość i wszechstronność wypowiedzi habilitanta.

W dwukrotnym głosowaniu tajnym Rada Wydziału wypowiedziała się pozytywnie za przyjęciem kolokwium habilitacyjnego dra B. Guzika oraz za przyznaniem Mu stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w zakresie ekonometrii.

KOŁOKWIUM HABILITACYJNE DOKTORA JERZEGO WOLNIAKA

W dniu 10 marca 1981 r. odbyło się zwyczajne posiedzenie Rady Wydziału Planowania i Zarządzania Akademii Ekonomicznej w Poznaniu poświęcone między innymi kolokwium habilitacyjnemu dra Jerzego Wolniaka, pracownika naukowo-dydaktycznego Instytutu Finansów AE w Poznaniu, któremu przewodniczył dziekan prof. dr hab. Zygmunt Kowalczyk.

Podstawę kolokwium stanowiła jego publikowana rozprawa: *Marksistowskie koncepcje pieniądza jako przesłanki instrumentalnego posługiwania się nimi w socjalizmie* (Poznań 1979, ss. 177). Praca ta oraz dorobek naukowy i dydaktyczny habilitanta były recenzowane przez prof. E. Drabowskiego (SGPiS Warszawa), prof. W. Jaworskiego (SGPiS Warszawa), prof. M. Mieszczankowskiego (Instytut Finansów Warszawa) i prof. J. Wierzbickiego (AE Poznań).

Dr Jerzy Wolniak urodził się w dniu 18 kwietnia 1925 r. w Częstochowie. W 1947 r. uzyskał tytuł magistra praw na Wydziale Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego, a w 1950 r. dyplom magistra nauk ekonomiczno-politycznych na Wydziale Prawno-Ekonomicznym Uniwersytetu Poznańskiego. W latach 1948 - 1974 pracował w Oddziale Wojewódzkim Narodowego Banku Polskiego. W tym czasie pracował też dodatkowo przez kilkanaście lat (1955 - 1974) w byłej WSE w Poznaniu jako wykładowca. Od 1974 r. pracuje już wyłącznie w Instytucie Finansów AE w Poznaniu na stanowisku docenta kontraktowego. W 1970 r. uzyskuje stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie pracy „Przemiany w polskim systemie bankowym w warunkach decentralizacji systemu zarządzania w latach 1956-1965”.

Dorobek naukowy i dydaktyczny habilitanta, poza pracą doktorską i habilitacyjną, obejmuje szereg artykułów poświęconych tematyce bankowej i pieniądza. Jest On także współautorem podręczników i skryptów poświęconych tematyce finansów socjalistycznych. Za prace te kilkakrotnie uczestniczył w nagrodach zespołowych Ministra Nauki, Szkolnictwa Wyzszego i Techniki.

Problematyka zainteresowań dra J. Wolniaka dotyczy pieniądza socjalistycznego rozpatrywanego: 1) jako instrument realizowania planowych celów funkcjonowania systemu ekonomicznego i 2) jako szczególna forma stosunków ekonomicznych. Ten drugi kierunek badań stanowi przedmiot jego rozprawy habilitacyjnej, w której dążył do ustalenia jaką z trzech sformułowanych w literaturze koncepcji pojmowania istoty pieniądza (jako marksowskiego bonu pracy, jako powszechnego ekwiwalentu lub jako asygnaty formalno-rachunkowej) można uznać za najbardziej właściwą teoretyczną podstawę zasad organizacji i funkcjonowania socjalistycznych systemów pieniężnych.

W czasie kolokwium, dominowały pytania dotyczące 1) problematyki koncepcji pieniądza jako powszechnego ekwiwalentu i asygnaty formalno-rachunkowej w różnych warunkach gospodarczych i ustrojowych, 2) kwestii wykorzystywania pieniądza dla celów polityki gospodarczej w socjalizmie, 3) problematyki wymiennalności złotego.

Habilitant opowiedział się za koncepcją socjalistycznego pieniądza jako asygnaty formalno-rachunkowej, wyjaśniając przy tym, że na przykład warunki funkcjonowania gospodarki węgierskiej konstytuują forint jako asygnatę formalno-rachunkową, ale o szerokim zakresie funkcjonowania dobra płynnego. Podobny charakter ma pieniądz w Jugosławii, a i współczesny pieniądz kapitalistyczny jest również bliski asygnacie formalno-rachunkowej, choć zasady funkcjonowania tej asygnaty są inne niż asygnatowego pieniądza socjalistycznego. W koncepcji pieniądza jako powszechnego ekwiwalentu i asygnaty formalno-rachunkowej występują pewne cechy wspólne. Ostateczna granica upodobnienia się obu tych kategorii pieniądza socjalistycznego jest związana z odmienną oceną znaczenia regulatorów

naturalnych jako czynników konstytuujących istotę tego pieniądza. Dyskutując nad kwestią wykorzystywania pieniądza dla celów polityki gospodarczej w socjalizmie habilitant uznał, że w gospodarce socjalistycznej nie ma miejsca dla autonomicznej polityki pieniężnej. Rozpatrując problematykę wymienialności złotego wyraził On pogląd, że istnieje potrzeba ustalenia jednolitego racjonalnego kursu pieniądza krajowego. Jest to wstępny warunek wprowadzenia wymienialności walut socjalistycznych. W warunkach polskich wprowadzenie jednolitego kursu złotego nie może być rozwiązane za pomocą szybkiej, jednorazowej decyzji, poprzedzającej reformę gospodarczą, lecz musi być przygotowywane i rozwiązywane stopniowo, w trakcie procesu reformowania gospodarki Polski i przywracania jej równowagi wewnętrznej i zewnętrznej. Nie wydaje się przy tym, aby wymienialność złotego była koniecznym warunkiem sukcesu reformy gospodarczej podejmowanej w Polsce.

W dyskusji nad kolokwium akcentowano opanowanie przez habilitanta wielu dziedzin wiedzy ekonomicznej i Jego dojrzałość naukową. Oceniając pracę habilitacyjną podkreślono, że Autor postawił w niej tezę, odbiegającą od powszechnie spotykanych w piśmiennictwie i chociaż Jego poglądy są dyskusyjne i mogą wywoływać polemikę, nastąpiło istotne wzbogacenie polskiego piśmiennictwa z zakresu teorii pieniądza socjalistycznego.

Po zakończeniu dyskusji Rada Wydziału w dwukrotnym głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o przyjęciu kolokwium i nadaniu Jerzemu Wolniakowi stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w zakresie finansów.

Zenobia Knakiewicz

KOLOKWIMUM HABILITACYJNE DOKTOR ZENOBII KNAKIEWICZ

W dniu 9 czerwca 1981 r., na nadzwyczajnym posiedzeniu Rady Wydziału Planowania i Zarządzania Akademii Ekonomicznej w Poznaniu, odbyło się kolokwium habilitacyjne dr Zenobii Knakiewicz. Kolokwium przewodniczył dziekan prof. dr hab. Zygmunt Kowalczyk. Recenzentami rozprawy habilitacyjnej *Teoria pieniądza niezależnego i ich zastosowanie* (Poznań 1981) oraz całokształtu dorobku naukowego habilitantki byli: prof. J. Czarkowski (UJ Kraków), prof. E. Drabowski (SGPiS Warszawa), prof. W. Wilczyński (AE Poznań).

Zenobia Knakiewicz urodziła się w dniu 4 kwietnia 1923 r. w Gnieźnie. Egzamin dojrzałości złożyła w 1946 r. w Lublinie. W 1950 r. uzyskała dyplom nauk handlowych Akademii Handlowej w Poznaniu. W 1957 r. otrzymała tytuł magistra ekonomii w WSE w Poznaniu, a w 1964 r., także w tej Uczelni, nadano jej stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie pracy „Deflacja polska 1930 - 1935”. Pracowała nieprzerwanie od 1944 r. najpierw w szkole średniej, a następnie na samodzielnych stanowiskach w jednostkach gospodarczych. W 1955 r. przeszła do pracy naukowo-dydaktycznej w charakterze asystenta, a w 1964 r. została adiunktem w Katedrze Finansów i Rachunkowości AE w Poznaniu. Zenobia Knakiewicz bierze aktywny udział w pracach organizacyjnych i społecznych Uczelni. Od 1978 r. pełni obowiązki kierownika Zakładu Międzynarodowych Stosunków Finansowych.

Zainteresowania naukowe Zenobii Knakiewicz koncentrują się wokół problematyki pieniądza, dotycząc: 1) związków występujących między pieniądzem a procesami gospodarczymi w gospodarce kapitalistycznej, 2) związków między pieniądzem a wymianą międzynarodową we współczesnej gospodarce, 3) teoretycznych podstaw współczesnych systemów pieniężnych. Publikowany dorobek naukowy

habilitantki obejmuje 51 pozycji wydawniczych, w tym dwie monografie, szereg artykułów (w tym tłumaczone na język angielski i rosyjski), udział w podręcznikach i skryptach, liczne recenzje i kilka haseł encyklopedycznych. Z tego tytułu otrzymała indywidualną nagrodę Ministra Oświaty i Szkolnictwa Wyższego oraz trzykrotnie uczestniczyła w nagrodach zespołowych Ministra Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki.

W czasie kolokwium zadano habilitantce wiele pytań, dotyczących między innymi następujących zagadnień: czy i w jaki sposób pieniądz pozbawiony wartości substancjonalnej może pełnić funkcje miernika wartości jednostek pieniężnych; jakie argumenty przemawiają za tezą, że SDR może stać się w przyszłości głównym składnikiem rezerw walutowych państw członkowskich Międzynarodowego Funduszu Walutowego; związki występujące między teorią bankową a teoriami nominalistycznymi; uwarunkowania proporcja między pieniądzem gotówkowym i bezgotówkowym; analogie między funkcjonowaniem tzw. systemu Johna Law a funkcjonowaniem systemu pieniężnego w Polsce; problem fetyszyzmu towarowo-pieniężnego w socjalizmie; możliwości adaptacji teorii kredytu produkcyjnego do warunków funkcjonowania pieniądza w warunkach gospodarki socjalistycznej; w jakim stopniu w zdecentralizowanej gospodarce socjalistycznej kredyt może być efektywnym narzędziem regulującym; warunki niezbędne do wprowadzenia wymiennych walut krajów socjalistycznych należących do RWPG, uwzględniając przy tym funkcje rubla transferowego. Habilitantka udzieliła odpowiedzi na sformułowane pytania w sposób zwięzły, ustosunkowując się do niektórych poruszonych zagadnień krytycznie, akcentując zagadnienia dyskusyjne i kontrowersyjne we współczesnej literaturze ekonomicznej.

W dyskusji nad odbytym kolokwium podkreślano zwięzłość odpowiedzi w pełni satysfakcjonujących zadających pytania (prof. E. Drabowstei). Wyrażano przekonanie, że habilitantce postawiono szczególnie trudne zadania, co samo już przemawia na jej korzyść. Pytania dotyczyły całej gospodarki pieniężnej, tak w kapitalizmie jak i socjalizmie. Szereg pytań nawiązywało do obecnej sytuacji gospodarczej i pieniężnej, wywołując potrzebę wyjaśnienia tej zgoła przypadkowej sytuacji na tle zasad teorii kredytu i pieniądza, za którą się habilitantka opowiada. Mimo utrudnień habilitantka dobrze wywiązała się z powierzonych jej zadań (prof. J. Wierzbicki).

Podkreślono wysoki poziom pracy dydaktycznej, posługując się przykładem Jej zajęć na studiach doktoranckich (doc. J. Szczepański). Zaakcentowano także, że Zenobia Knakiewicz od wielu lat faktycznie już wykonuje funkcje samodzielnego pracownika naukowo-dydaktycznego, odznacza się niesłychaną sumiennością i nie żałuje czasu dla młodzieży. Praca sprawia jej satysfakcję i przynosi dobre rezultaty (prof. J. Wierzbicki).

W wyniku kolejnych dwóch tajnych głosowań Rada Wydziału podjęła uchwałę o przyjęciu kolokwium i nadaniu dr Zenobii Knakiewicz stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w zakresie finansów.

Emilia Denek

KOLOKWIMUM HABILITACYJNE DOKTORA ANDRZEJA WIERCIAŃSKIEGO

W dniu 14 stycznia 1982 r. odbyło się zwyczajne posiedzenie Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM w Poznaniu, poświęcone między innymi przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego dra Andrzeja Wierciańskiego, adiunkta Katedry

Postępowania Karnego UAM. Posiedzeniu przewodniczył dziekan prof. dr hab. Stanisław Sołtysiński.

Dr Andrzej Wierciński urodził się dnia 2 października 1947 r. w Poznaniu. Po ukończeniu Szkoły Podstawowej, uczęszczał do Liceum Ogólnokształcącego nr 8 w Poznaniu. Studia na Wydziale Prawa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu rozpoczął w 1965 r. W 1969 r. ukończył studia uzyskując tytuł magistra prawa. W tym samym roku został zatrudniony jako asystent stażysta, później asystent, w Katedrze Postępowania Karnego UAM. W 1972 r. zdał egzamin sędziowski i przeniesiony został na etat starszego asystenta. W 1974 r. uzyskał stopień doktora nauk prawnych na podstawie pracy „Przedstawiciel społeczny w polskim procesie karnym”.

Dorobek naukowy dra A. Wiercińskiego obejmuje — poza rozprawą doktorską i rozprawą habilitacyjną — 25 pozycji, w tym 18 rozpraw i artykułów, 5 głos do orzeczeń Sądu Najwyższego i 2 recenzje. Szczególne zainteresowania naukowe dra A. Wiercińskiego koncentrują się wokół problematyki udziału przedstawicieli organizacji społecznych w postępowaniu karnym, postępowania w sprawach o wykroczenia, aresztu tymczasowego, przedmiotu procesu oraz pokrzywdzonego.

Przewód habilitacyjny dra A. Wiercińskiego został wszczęty uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 28 kwietnia 1981 r. na podstawie rozprawy: „Kontrola procesowa rozstrzygnięć w postępowaniu w sprawach o wykroczenia”. Na recenzentów Rada Wydziału powołała: prof. dr. hab. Marię Lipczyńską (Wrocław), prof. dr. hab. Stanisława Waltosia (Kraków), prof. dr. hab. Zbigniewa Leońskiego (UAM), doc. dr. hab. Marka Olszewskiego (Łódź) i doc. dr. hab. Tadeusza Nowaka (UAM).

W ramach kolokwium habilitacyjnego odbyła się dyskusja. Dotyczyła ona następujących kwestii: 1) wyboru optymalnego modelu kontroli procesowej w sprawach karnych, 2) charakteru prawnego postępowania administracyjnego, szczególnie postępowania mandatowego, 3) genezy instytucji żądania skierowania sprawy na drogę sądową oraz określenia jej charakteru *de lege lata*, 4) charakterystyki postępowania doraźnego wprowadzonego przez Radę Państwa dekretem z 12 XII 1981 r. i jego umiejscowienia wśród postępowań szczególnych, 5) oceny przydatności instytucji USA „plea bargaining” dla potrzeb ewentualnego międzynarodowego procesu karnego.

W dyskusji wyrażono pogląd, że obecny model kontroli (rewizyjny) cechuje możliwość pełnej kontroli zaskarżonego rozstrzygnięcia z tym, że kompetencja do orzekania może być realizowana tylko na podstawie ustaleń faktycznych dokonanych przez sąd I instancji i to w zasadzie na korzyść strony biernej. Wizji zaś systemu kontroli nie można sprowadzać wyłącznie do problemu wyboru modelu, gdyż ważnym czynnikiem jest tutaj także organizacja pionowa sądownictwa. Odnośnie do charakteru prawnego postępowania administracyjnego stwierdzono, iż należy opowiedzieć się za ujmowaniem tego postępowania jako postępowania prowadzącego do wydania zewnętrznych indywidualnych aktów administracyjnych ustalających lub tworzących uprawnienia bądź obowiązki albo zmierzających do nałożenia kar łącznie z postępowaniem egzekucyjnym. Udowodniono, że postępowanie mandatowe spełnia wszystkie podstawowe diagnostyczne cechy postępowania typu administracyjnego. Wykazano też, iż żądanie skierowania sprawy na drogę sądową *de lege lata* jest środkiem zaskarżenia wielce zbliżonym do kategorii środków odwoławczych. W dyskusji podkreślono ponadto, że postępowanie doraźne kwalifikować należy jako postępowanie szczególnie zubożone, a instytucja „plea bargaining” nie jest przydatna na użytek międzynarodowego procesu karnego.

Po zakończeniu kolokwium recenzenci zgodnie stwierdzili, że dr A. Wierciński wykazał głęboką znajomość problematyki procesu karnego i prawa administracyj-

nego, zaś rozprawa habilitacyjna oraz dotychczasowy dorobek naukowy habilitanta świadczą o jego dużej dojrzałości naukowej. Prof. dr hab. S. Waltoś podkreślił ponadto, że odpowiedzi habilitanta cechował element autentycznej nowości naukowej, zwłaszcza w kwestii charakteru prawnego postępowania w sprawach o wykroczenia.

Następnie Rada Wydziału w dwukrotnym tajnym głosowaniu wypowiedziała się pozytywnie za przyjęciem kolokwium habilitacyjnego dra A. Wiercińskiego oraz za przyznaniem Mu stopnia doktora habilitowanego z zakresu postępowania karnego.

Ireneusz Adamczak

ROZPRAWY DOKTORSKIE NA WYDZIALE PRAWA I ADMINISTRACJI UAM W OKRESIE OD 31 LIPCA 1078 R. DO 31 GRUDNIA 1931 R.

1) Mgr Teodor Mistewicz, ur. 9 II 1938 r. w Gołąpcach; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Koncepcja narodu i państwa Romana Dmowskiego”. Promotor: prof. dr habil. H. Olszewski (UAM), recenzenci: prof. dr habil. J. Malarczyk (UMCS) i prof. dr habil. M. Sobolewski (UJ). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 21. XI 1978 r.

2) Mgr Adam Olejniczak, ur. 16 III 1952 r. w Kościanie; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Udzielenie rozwodu w polskim prawie rodzinnym. Analiza przesłanek materialnoprawnych”. Promotor: prof. dr habil. Z. K. Nowakowski (UAM), recenzenci: prof. dr Z. Radwański (UAM) i doc. dr habil. S. Kaleta (UBB). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 9 I 1979 r.

3) Mgr Leopold Symonowicz, ur. 1 I 1934 r. w Olkienikach; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Kredytowanie przedsiębiorstw handlu wewnętrznego”. Promotor: prof. dr habil. A. Komar, recenzenci: prof. dr habil. J. Kaleta (AE Wrocław) i doc. dr habil. E. Wojciechowski (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 9 I 1979 r.

4) Mgr Anatol Adamski, ur. 3 VII 1938 r. w Gnieźnie; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Ubezpieczenie mienia gospodarstw rolnych”. Promotor: prof. dr habil. A. Komar (UAM), recenzenci: prof. dr habil. J. Głuchowski (UMK) i prof. dr habil. W. Łączkowski (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 9 I 1979 r.

5) Mgr Zofia Dominiczak, ur. 26 X 1938 r. w Wilnie; uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Umowa o przewóz osób”. Promotor: prof. dr J. Górski (UAM), recenzenci: prof. dr habil. T. Hołowiński (AE Poznań) i prof. dr Z. Radwański (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 20 II 1979 r.

6) Mgr Feliks Kędziora, ur. 5 XI 1928 r. w Świąciechowie; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Inwestycje wspólne”. Promotor: doc. dr habil. J. Słonimski (PP), recenzenci: prof. dr habil. L. Bar (UW) i doc. dr habil. J. Trojanek (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 27 III 1979 r.

7) Mgr Ireneusz Adamczak, ur. 22 VI 1950 r. w Szczecinie; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Postanowienia kończące postępowanie sądowe przed rozprawą główną w polskim procesie karnym”. Promotor: doc. dr habil. T. Nowak (UAM), recenzenci: doc. dr habil. W. Michalski

(IBPS) i doc. dr habil. St. Stachowiak (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 29 V 1979 r.

8) Mgr Antoni Grzechowski, ur. 21 IX 1932 r. w Starej Jarzabce; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Samofinansowanie spółdzielczości wiejskiej”. Promotor: prof. dr habil. A. Komar (UAM), recenzenci: doc. dr habil. C. Kosikowski (UŁ) i doc. dr habil. E. Wojciechowski (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 29 V 1979 r.

9) Mgr Szczepan Sarbak, ur. 15 XII 1927 r. w Chorzeninie; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Polityka podatkowa wobec indywidualnego rzemiosła”. Promotor: prof. dr habil. W. Łączkowski (UAM), recenzenci: prof. dr habil. J. Głuchowski (UMK) i prof. dr habil. A. Komar (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 29 V 1979 r.

10) Mgr Eugeniusz Zuber, ur. 6 VI 1940 r. w Orenicach; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Finansowanie działalności kulturalnej”. Promotor: prof. dr habil. A. Komar (UAM), recenzenci: prof. dr habil. M. Mazurkiewicz (UBB) i prof. dr habil. W. Łączkowski (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 26 VI 1979 r.

11) Mgr Roman Hauser, ur. 8 X 1949 r. w Poznaniu; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Tak zwane podporządkowanie poziome w systemie rad narodowych i terenowych organów administracji państwowej”. Promotor: prof. dr habil. Z. Leoński (UAM), recenzenci: prof. dr habil. J. Szreniawski (UMCS) i doc. dr Z. Janowicz (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 26 VI 1979 r.

12) Mgr Jacek Napierała, ur. 19 III 1947 r. w Poznaniu; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Umowa składu”. Promotor: doc. dr habil. J. Trojanek (UAM), recenzenci: doc. dr habil. E. Łętowska (IPIP PAN), prof. dr J. Górski (UAM) i prof. dr Z. Radwański (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 26 VI 1979 r.

13) Mgr Tadeusz Rydzek, ur. 5 I 1938 r. w Iwie; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Kryminologiczno-kryminalistyczne aspekty kradzieży dóbr kultury w Polsce w latach 1946 - 1977”. Promotor: prof. dr habil. A. Szwarc (UAM), recenzenci: prof. dr habil. T. Hanausek (UJ) i doc. dr habil. H. Kolečki (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 26 VI 1979 r.

14) Prof. mgr Stefan Sušić, ur. 25 XI 1937 r. w Herceg-Novi (SFRJ); uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Jugosłowiańska koncepcja prawno-konstytucyjna realizacji samorządności w organizacjach pracy zespolonej”. Promotor: prof. dr habil. W. Sokolewicz (UW), recenzenci: prof. dr R. Durowie (Belgrad), prof. dr habil. W. Skrzydło (UMCS) i prof. dr habil. F. Siemiński (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 26 VI 1979 r.

15) Mgr Michał Posadzy, ur. 13 IX 1936 r. w Trzemesznie; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Założenia prawne i faktyczne przepisu art. 243 k.k. dla realizacji zadań wykrywczych”. Promotor: doc. dr habil. T. Chrustowski (ASW), recenzenci: prof. dr habil. T. Hanausek (UJ) i doc. dr habil. T. Nowak (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 23 X 1979 r.

16) Mgr Andrzej Zientarski, ur. 30 XI 1920 r. w Pleszewie; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Represje gestapo wobec polskich robotników przymusowych na Pomorzu Zachodnim 1939 - 1945”. Promotor: prof. dr habil. K. M. Pospieszalski (UAM), recenzenci: prof. dr habil. S. Na-

wrocki (WAP Poznań) i doc. dr habil. E. Serwański (IZ). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 23 X 1979 r.

17) Mgr Wojciech Kubiak, ur. 23 VI 1948 r. we Wrocławiu; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Pozycja naczelných organów wykonawczych i zarządzających w konstytucjach europejskich państw socjalistycznych”. Promotor: prof. dr habil. F. Siemieński (UAM), recenzenci: prof. dr habil. T. Szymczak (UŁ) i doc. dr habil. T. Smoliński (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 23 X 1979 r.

18) Mgr Henryk Poleszak, ur. 24 V 1935 r. w Osinach; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Efektywność ochrony ubezpieczeniowej mienia w indywidualnej gospodarce rolnej”. Promotor: prof. dr habil. A. Wąsiewicz, recenzenci: prof. dr habil. J. Ignatowicz (UMCS), prof. dr habil. J. Harasymowicz (UW) i doc. dr habil. J. Trojanek (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 20 XII 1979 r.

19) Mgr Tadeusz Stobiecki, ur. 5 XI 1940 r. w Juliopolu; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Ordery, odznaczenia oraz inne wyróżnienia honorowe w Polsce Ludowej”. Promotor: prof. dr habil. Z. Leoński (UAM), recenzenci: prof. dr habil. J. Borkowski (UŁ) i doc. dr habil. J. Wiślocki (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 20 XII 1979 r.

20) Mgr Norbert Laskowski, ur. 5 III 1938 r. w Głuchowie; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Polityka finansowa państwa w zakresie ubezpieczeń majątkowych i osobowych ludności”. Promotor: prof. dr habil. W. Łączkowski (UAM), recenzenci: prof. dr habil. J. Harasimowicz (UW) i prof. dr habil. A. Wąsiewicz (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 20 XII 1979 r.

21) Mgr Zdzisław Szymański, ur. 11 XI 1920 r. w Poznaniu; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Prawnofinansowe elementy bodźcowej funkcji płac w państwowych organizacjach gospodarczych”. Promotor: doc. dr habil. E. Wojciechowski (UAM), recenzenci: prof. dr habil. J. Głuchowski (UMK) i prof. dr habil. A. Komar (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 26 II 1980 r.

22) Mgr Tadeusz Martyna, ur. 30 XI 1933 r. w Blizanówku; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Problemy prawa międzynarodowego w konstytucjach państw byłej Afryki Francuskiej”. Promotor: prof. dr A. Klafkowski (UAM), recenzenci: prof. dr habil. M. Orzechowski (UBB) i doc. dr habil. J. Sandorski (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 26 II 1980 r.

23) Mgr Leon Nowak, ur. 27 III 1936 r. w Otorowie; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Sytuacja prawna dyrektora przedsiębiorstwa państwowego”. Promotor: prof. dr habil. A. Stelmachowski (UAM), recenzenci: prof. dr habil. A. Klein (UBB) i prof. dr habil. M. Tyczka (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 26 II 1980 r.

24) Mgr Mieczysław Faliszewski, ur. 8 II 1934 r. w Radkowicach; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Wszczęćie postępowania karnego przez organa Milicji Obywatelskiej”. Promotor: doc. dr habil. T. Nowak (UAM), recenzenci: doc. dr habil. W. Michalski (IBPS) i doc. dr habil. S. Stachowiak (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 12 VI 1980 r.

25) Mgr Marek Jakubek, ur. 13 IX 1951 r. w Poznaniu; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Odpowiedzialność cywilnoprawna jednostek projektowania za nienależytą jakość projektów inwesty-

cyjnych". Promotor: doc. dr habil. J. Trojanek (UAM), recenzenci: doc. dr habil. C. Żuławska (AE Kraków) i prof. dr J. Górski (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 12 VI 1980 r.

26) Mgr Leszek Zalewski, ur. 30 V 1951 r. w Poznaniu; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Umowa o pracę badawczą”. Promotor: prof. dr habil. St. Sołtysiński (UAM), recenzenci: doc. dr habil. M. Poźniak-Niedzielska (UMCS) i doc. dr habil. J. Trojanek (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 24 VI 1980 r.

27) Mgr Roman Sowiński, ur. 15 II 1950 r. w Poznaniu; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Położenie prawne zakładu produkcyjnego w wielkim przedsiębiorstwie”. Promotor: prof. dr habil. T. Rabska (UAM), recenzenci: prof. dr habil. A. Chełmoński (UBB) i prof. dr habil. W. Pawlak (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 24 VI 1980 r.

28) Mgr Izabela Mierzyńska, ur. 14 IX 1931 r. w Poznaniu; uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Zakaz darowizn między małżonkami w prawie rzymskim”. Promotor: doc. dr habil. W. Rozwadowski (UAM), recenzenci: prof. dr habil. W. Wołodkiewicz (UW) i prof. dr habil. K. Kolańczyk (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 14 X 1980 r.

29) Mgr Jerzy Kalinowski, ur. 15 VI 1950 r. w Poznaniu; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Przestępstwo znęcania się (art. 184 kk) w ujęciu karnoprawnym i kryminologicznym”. Promotor: prof. dr habil. A. Ratajczak (UAM), recenzenci: doc. dr habil. S. Frankowski (UW) i doc. dr habil. A. Szwarc (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 14 X 1980 r.

30) Mgr Marceli Olejnik, ur. 19 VI 1947 r. w Smulsku; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Przymusowe leczenie alkoholików i narkomanów w systemie polskiego prawa”. Promotor: prof. dr habil. A. Ratajczak (UAM), recenzenci: doc. dr habil. T. Kaczmarek (UBB) i doc. dr habil. A. Szwarc (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 14 X 1980 r.

31) Mgr Bożena Popowska, ur. 3 VI 1949 r. w Chojnicach; uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Wieloszczeblowość struktury przemysłu”. Promotor: prof. dr habil. T. Rabska (UAM), recenzenci: prof. dr habil. R. Malinowski (UW) i prof. dr habil. Z. Leoński (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 14 X 1980 r.

32) Mgr Roman Kostecki, ur. 26 X 1949 r. w Gołańczy; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Charakter prawny postępowania w sprawach o wykroczenia w PRL”. Promotor: doc. dr Z. Janowicz (UAM), recenzenci: prof. dr E. Ochendowski (UMK) i prof. dr habil. Z. Leoński (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 25 XI 1980 r.

33) Mgr Michał Iżykowski, ur. 13 IX 1952 r. w Koźminie Wlkp.; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Zarządzenie tymczasowe w postępowaniu zabezpieczającym”. Promotor: doc. dr habil. J. Subkowski (UAM), recenzenci: doc. dr habil. H. Mądrzak (UBB) i doc. dr habil. F. Zedier (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 25 XI 1980 r.

34) Mgr Stanisław Wach, ur. 1 VI 1944 r. w Częstochowie; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Źródła informacji o przestępstwie w polskim procesie karnym”. Promotor: doc. dr habil. S. Stacho-

wiak (UAM), recenzenci: doc. dr habil. A. Gaberle (UJ) i doc. dr habil. T. Nowak (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 4 II 1981 r.

35) Mgr Roman Budzinowski, ur. 21 XII 1950 r. w Głogowie; uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy: „Przymusowe przejmowanie nieruchomości rolnych na własność państwa w prawie PRL”. Promotor: prof. dr habil. W. Pawlak (UAM), recenzenci: prof. dr habil. A. Stelmachowski (UW) i prof. dr Z. Radwański (UAM). Uchwała Rady Wydziału Prawa i Administracji UAM z dnia 29 IX 1981 r.

Tadeusz Gadkowski

ROZPRAWY DOKTORSKIE NA WYDZIALE EKONOMIKI
PRODUKCJI I OBROTU AKADEMII EKONOMICZNEJ W POZNANIU
W LATACH AKADEMICKICH 1976/77 - 1980/81

1) Mgr Wiesława Drygas, ur. 22 XII 1949 r. w Krotoszynie; uzyskała stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Przestrzenna struktura kultury w Polsce”. Promotor: prof. R. Domański, recenzenci: prof. A. Kwilecki (Poznań), prof. Z. Zakrzewski (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 23 XI 1976 r.

2) Mgr Zdzisław Dudziński, ur. 26 VIII 1936 r. w Lublinie; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Kryteria oceny gospodarki magazynowej”. Promotor: prof. Z. Zakrzewski, recenzenci: prof. B. Haus (Wrocław), doc. Cz. Skowronek (Warszawa). Uchwała Rady Wydziału z dnia 14 XII 1976 r.

3) Mgr Ireneusz Kwiatkowski, ur. 4 XI 1940 r. we Włocławku; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Ekonomiczna efektywność przebiegów towarowych zbóż w sferze skupu”. Promotor: doc. Z. Gługiewicz, recenzenci: doc. E. Sackiewicz (Warszawa), doc. I. Rutkowska (Szczecin), doc. M. Brojerski (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 14 XII 1976 r.

4) Mgr Stanisław Szczepański, ur. 5 V 1924 r. w Warszawie; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Orientacja lokalizacyjna chłodni składowych w Polsce”. Promotor: doc. Z. Gługiewicz, recenzenci: prof. I. Tarski (Warszawa), doc. L. Siejak (Lublin), doc. S. Abt (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 14 XII 1976 r.

5) Mgr Marian Słociński, ur. 14 IV 1938 r. w Lwówku; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Ekonomiczne korzyści kompleksowego postępu technicznego w transporcie kolejowym”. Promotor: doc. K. Oryl, recenzenci: doc. Z. Gługiewicz (Poznań), doc. W. Jurek (Poznań), doc. B. Troka (Gdańsk). Uchwała Rady Wydziału z dnia 1 III 1977 r.

6) Mgr Stefan Bosiacki, ur. 20 IX 1948 r. w Poznaniu; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Badanie popytu na sprzęt turystyczny”. Promotor: doc. R. Gafecki, recenzenci: doc. A. Kornak (Jelenia Góra), doc. Z. Krasieński (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 22 III 1977 r.

7) Mgr Benedykt Kwissa, ur. 21 I 1925 r. we Włoszanowie; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Ekonomiczne czynniki kształtujące rynek samochodów osobowych w Polsce”. Promotor: doc. Z. Krasieński, recenzenci: doc. H. Szulce (Poznań), doc. K. Żebrowski (Wrocław). Uchwała Rady Wydziału z dnia 22 III 1977 r.

8) Mgr Zbigniew Dudkowiak, ur. 1 I 1946 r. w Bronikowie; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Prognoza wypadków drogowych w Polsce na tle planowanego rozwoju motoryzacji”. Promotor: prof.

L. Pokorzyński, recenzenci: doc. Z. Gługiewicz (Poznań), doc. S. Mynarski (Kraków). Uchwała Rady Wydziału z dnia 24 V 1977 r.

9) Mgr Józef Komorowski, ur. 1 IX 1947 r. w Poznaniu; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Struktura przestrzenna i kierunki zmian użytkowania terenów miasta Poznania w latach 1960 - 1970”. Promotor: prof. R. Domański, recenzenci: prof. T. Bartkowski (Poznań), doc. K. Bromek (Kraków). Uchwała Rady Wydziału z dnia 5 VII 1977 r.

10) Mgr Renata Kuczyk, ur. 16 XI 1947 r. w Warszawie; uzyskała stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Zmienność czasoprzestrzenna centralnych ośrodków usługowych w procesie rozwoju wielkich miast”. Promotor: prof. R. Domański, recenzenci: prof. Z. Zakrzewski (Poznań), doc. J. Rajman (Kraków). Uchwała Rady Wydziału z dnia 5 VII 1977 r.

11) Mgr Jerzy Kuczyński, ur. 6 II 1949 r. w Poznaniu; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Działalność usługowa na tle świątecznego ruchu turystycznego w strefie podmiejskiej dużych miast”. Promotor: doc. R. Gałęcki, recenzenci: doc. H. Szulce (Poznań), doc. B. Libicki (Warszawa). Uchwała Rady Wydziału z dnia 5 VII 1977 r.

12) Mgr Tomasz Budnikowski, ur. 20 II 1950 r. w Bydgoszczy; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Korzyści zastosowania przewozów kontenerowych w obsłudze handlu zagranicznego (na przykładzie eksportu przetworów mięsnych do Stanów Zjednoczonych Ameryki i Wielkiej Brytanii)”. Promotor: doc. Z. Gługiewicz, recenzenci: prof. J. Hołowiński (Poznań), doc. E. Teichmanowa (Warszawa). Uchwała Rady Wydziału z dnia 18 X 1977 r.

13) Mgr Wiesława Ziółkowska, ur. 21 V 1950 r. w Poznaniu; uzyskała stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Ekonomiczno-organizacyjne powiązania przemysłu z handlem zagranicznym”. Promotor: doc. Z. Foltyński, recenzenci: prof. J. Boroń (Poznań), doc. Z. Szczakowski (Łódź). Uchwała Rady Wydziału z dnia 18 X 1977 r.

14) Mgr Elżbieta Gołemska, ur. 11 III 1946 r. w Poznaniu; uzyskała stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Ocena ekonomicznej efektywności stosowania kontenerów u nadawców i odbiorców”. Promotor: doc. Z. Gługiewicz, recenzenci: doc. A. Szpaderski (Poznań), prof. J. Marzec (Warszawa). Uchwała Rady Wydziału z dnia 29 XI 1977 r.

15) Mgr Jerzy Schroeder, ur. 21 IV 1948 r. w Poznaniu; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Analiza porównawcza jako instrument segmentacji rynku światowego”. Promotor: doc. Z. Foltyński, recenzenci: doc. Z. Dmowski (Gdańsk), doc. B. Skórkowska (Warszawa), doc. H. Wojciechowski (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 29 XI 1977 r.

16) Mgr Łukasz Domański, ur. 5 VI 1950 r. w Poznaniu; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Specjalizacja a uniwersalizacja tonażu w żegludze nieregularnej”. Promotor: doc. Z. Gługiewicz, recenzenci: prof. J. Hołowiński (Poznań), doc. Z. Sawiczewska (Gdańsk), kpt. żegl. w. doc. A. Walczak (Szczecin). Uchwała Rady Wydziału z dnia 21 II 1978 r.

17) Mgr Piotr Przybylski, ur. 14 IX 1950 r. w Poznaniu; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Analiza zachowania się konsumentów w krajach kapitalistycznych rozwiniętych gospodarczo”. Promotor: doc. Z. Foltyński, recenzenci: doc. Z. Krasieński (Poznań), doc. J. Szymczak (Warszawa). Uchwała Rady Wydziału z dnia 21 II 1976 r.

19) Mgr Henryk Sobolewski, ur. 29 VI 1947 r. w Przedbojenicach, woj. bydgoskie; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Efektywność środków trwałych w przemyśle koncentratów spożywczych”. Promo-

tor: doc. E. Kurtys, recenzenci: prof. S. Smoliński (Poznań), doc. S. Sudoł (Toruń). Uchwała Rady Wydziału z dnia 11 IV 1978 r.

19) Mgr Kazimierz Robaszkiewicz, ur. 9 I 1943 r. w Kosowie, pow. Gniezno; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Badanie i ustalanie optymalnych wielkości i rozmieszczenia zakładów w programie rozwoju przemysłu ceramiki budowlanej”. Promotor: prof. S. Smoliński, recenzenci: prof. J. Gajda (Kraków), doc. E. Bittnerowa (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 16 V 1978 r.

20) Mgr Władysław Strykowski, ur. 1 III 1944 r. w Toporowie; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Rola płac i polityki kadrowej w procesie wzrostu kwalifikacji robotników przemysłowych”. Promotor: prof. M. Przedpelski, recenzenci: prof. F. Michoń (Kraków), prof. S. Smoliński (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 16 V 1978 r.

21) Mgr Jacek Krzywiński, ur. 5 XII 1948 r. w Poznaniu; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Poziom, struktura i tendencje spożycia w ośrodkach wielkomiejskich w Polsce w latach 1956 - 1973”. Promotor: doc. Z. Krasieński, recenzenci: prof. Z. Misiaszek (Kraków), doc. H. Szulce (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 6 VII 1978.

22) Mgr Włodzimierz Remisz, ur. 16 VIII 1934 r. w Poznaniu; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Działalność kooperacyjna w polskim przemyśle motoryzacyjnym w latach 1960 - 1980”. Promotor: prof. S. Smoliński, recenzenci: prof. T. Madej (Szczecin), doc. E. Bittnerowa (Poznań), Uchwała Rady Wydziału z dnia 6 VII 1978 r.

23) Mgr Jerzy Olszewski, ur. 17 IV 1948 r. w Wałczu; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Zatrudnienie a postęp techniczny w przemyśle bawełnianym”. Promotor: prof. M. Przedpelski, recenzenci: doc. A. Polańska (Gdańsk), doc. E. Kurtys (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 17 X 1978 r.

24) Mgr Piotr Kalka, ur. 26 VI 1947 r. w Poznaniu; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Interwencjonizm państwowy w Republice Federalnej Niemiec w zakresie prac badawczych i rozwojowych a międzynarodowa konkurencyjność przemysłu zachodnoniemieckiego”. Promotor: doc. Z. Nowak, recenzenci: doc. W. Wierzbicki (Kraków), prof. Z. Zakrzewski (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 10 IV 1978 r.

25) Mgr Juden Qasem, ur. 21 I 1946 r. w Tulkarm Palestine; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Możliwości rozwoju zintegrowanego hutnictwa żelaza i stali w krajach arabskich”. Promotor: doc. M. Guzek, recenzenci: doc. Z. Dobosiewicz (Warszawa), prof. B. Gruchman (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 8 V 1979 r.

26) Mgr Waldemar Frąckowiak, ur. 6 VII 1950 r. w Poznaniu; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Czynnik przestrzeni w rachunku ekonomicznym efektywności inwestycji przemysłowych”. Promotor: prof. S. Smoliński, recenzenci: prof. B. Gruchman (Poznań), prof. T. Madej (Szczecin). Uchwała Rady Wydziału z dnia 26 VI 1979 r.

27) Mgr Piotr Rzepczyński, ur. 2 V 1948 r. w Poznaniu; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Rozwój motoryzacji indywidualnej w Polsce jako przesłanka zmian w funkcjonowaniu handlu i usług”. Promotor: doc. Z. Krasieński, recenzenci: prof. Z. Zakrzewski (Poznań), prof. M. Strużycki (Warszawa). Uchwała Rady Wydziału z dnia 26 VI 1979 r.

28) Mgr Jerzy Filipiak, ur. 27 XII 1942 r. w Jarocinie; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Model funkcjonowania i roz-

woju ośrodka naukowego". Promotor: prof. R. Domański, recenzenci: prof. A. Fajferek (Kraków), prof. Z. Zakrzewski (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 6 VII 1979 r.

29) Mgr Jerzy Wawrzyk, ur. 9 X 1937 r. w Lublinie; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Indywidualne i społeczne wydatki związane z ruchem turystycznym w Polsce”. Promotor: doc. R. Gałęcki, recenzenci: doc. R. Peretiatkowicz (Kraków), doc. Z. Krasieński (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 6 VII 1979 r.

30) Mgr Romuald Wojciechowski, ur. 7 II 1938 r. w Cegielni; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Wielkość zakładu w przemyśle mleczarskim”. Promotor: prof. S. Smoliński, recenzenci: doc. E. Bittnerowa (Poznań), doc. T. Stachowski (Olsztyn). Uchwała Rady Wydziału z dnia 13 VII 1979 r.

31) Mgr Krzysztof Fonfara, ur. 2 V 1952 r. w Lesznie; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Model powiązań planistycznych między przedsiębiorstwem handlu zagranicznego a otoczeniem na przykładzie P. P. Metalexport”. Promotor: doc. Z. Foltynski, recenzenci: doc. H. Wojciechowski (Poznań), doc. B. Wojciechowski (Warszawa). Uchwała Rady Wydziału z dnia 26 II 1930 r.

32) Mgr inż. Wiesław Miracki, ur. 21 II 1931 r. w Warszawie; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Zależność kosztów wytwarzania oprzyrządowania technologicznego od stopnia jego normalizacji”. Promotor: prof. S. Smoliński, recenzenci: doc. E. Kurtys (Poznań), doc. A. Szambelan (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 26 II 1980 r.

33) Mgr Renata Stawarska, ur. 7 IX 1948 r. w Poznaniu; uzyskała stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Międzynarodowe prognozowanie matematyczne w EWG”. Promotor: doc. M. Guzek, recenzenci: doc. H. Wojciechowski (Poznań), prof. L. Ciamaga (Warszawa). Uchwała Rady Wydziału z dnia 20 V 1980 r.

34) Mgr Jan Szambelańczyk, ur. 11 IV 1952 r. w Poznaniu; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Zmiany struktury ekonomiczno-społecznej ludności Polski, a zapotrzebowanie na wyższe wykształcenie”. Promotor: doc. J. Orczyk, recenzenci: prof. J. Kluczyński (Warszawa), prof. M. Przedpelski (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 20 V 1980 r.

35) Mgr Ewa Cenker, ur. 13 II 1950 r. w Poznaniu; uzyskała stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Rozwój kooperacji małych i dużych przedsiębiorstw przemysłowych w procesie koncentracji przemysłu”. Promotor: doc. W. Jurek, recenzenci: prof. T. Madej (Szczecin), prof. S. Smoliński (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 9 VII 1980 r.

36) Mgr Alfred Janc, ur. 27 VIII 1951 r. w Olsztynie; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Prognozowanie cen światowych dla potrzeb RWPG”. Promotor: doc. M. Guzek, recenzenci: prof. Z. Knyziak (Warszawa), dr habil. E. Najlepszy (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 9 VII 1980 r.

37) Mgr Bogdan Sojkin, ur. 23 III 1951 r. w Poznaniu; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „System informacyjny na rynku paszowym”. Promotor: doc. H. Szulce, recenzenci: prof. K. Ratajczak (Poznań), prof. S. Mynarski (Kraków). Uchwała Rady Wydziału z dnia 9 VII 1980 r.

33) Mgr Elżbieta Urbanowska-Sojkin, ur. 4 X 1952 r. w Lesznie; uzyskała stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „System informacyjny w handlu wiejskim w zakresie zaopatrzenia w dobra konsumpcyjne”.

Promotor: doc. M. Brojerski, recenzenci: prof. S. Dyka (Warszawa), doc. M. Jerczyńska (Warszawa), doc. H. Szulce (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 9 VII 1980 r.

39) Mgr Tomasz Rynarzewski, ur. 25 VII 1950 r. w Poznaniu; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Analiza światowego rynku ropy naftowej”. Promotor: doc. Z. Foltynski, recenzenci: prof. B. Jasiński (Kraków), doc. H. Wojciechowski (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 11 XII 1980 r.

40) Mgr Bogusław Bamber, ur. 19 VII 1952 r. w Lesznie; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Rola spółek mieszanych w aktywizacji handlu zagranicznego na rynkach krajów kapitalistycznych (na przykładzie PP. Metalexport)”. Promotor: doc. Z. Foltynski, recenzenci: prof. Z. Dmowski (Sopot), doc. U. Płowieć (Warszawa), doc. H. Wojciechowski (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 14 IV 1981 r.

41) Mgr Aldona Kałka, ur. 23 III 1962 r. w Sierakowie Wlkp.; uzyskała stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Zastosowanie mierników liczbowych do analizy funkcjonowania szkoły wyższej”. Promotor: doc. J. Orczyk, recenzenci: prof. Z. Zakrzewski (Poznań), doc. M. Gmytrasiewicz (Warszawa). Uchwała Rady Wydziału z dnia 7 VI 1981 r.

42) Mgr Ewa Małuszyńska, ur. 11 VIII 1950 r. w Poznaniu; uzyskała stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Zmienność powiązań międzygałęziowych w procesie uprzemysłowienia regionu konińskiego”. Promotor: prof. R. Domański, recenzenci: doc. L. Wojtasiewicz (Poznań), doc. T. Czyż (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 7 VI 1981 r.

43) Mgr Czesław Giryn, ur. 30 V 1950 r. w Bydgoszczy; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Metody oceny ekonomicznej efektywności inwestycji usługowych”. Promotor: doc. T. Kisielewski (Toruń), recenzenci: prof. S. Smoliński (Poznań), doc. J. Czarnek (Toruń). Uchwała Rady Wydziału z dnia 6 VII 1981 r.

44) Mgr Mirosław Haffer, ur. 31 X 1948 r. w Morażu; uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych na podstawie rozprawy: „Zmiany jakości wyrobów konsumpcyjnych trwałego użytku a preferencje społeczeństwa”. Promotor: prof. S. Sudół (Toruń), recenzenci: prof. Z. Krasieński (Poznań), prof. B. Kołodziejek (Warszawa). Uchwała Rady Wydziału z dnia 6 VII 1981 r.

Aleksandra Witkowska

ROZPRAWY DOKTORSKIE NA WYDZIALE NAUK SPOŁECZNYCH UAM W LATACH AKADEMICKICH 1976/77 - 1980/81

1) Mgr Karolina Literska, ur. 5 IV 1937 r. w Antonówku (ZSRR); uzyskała stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Współczesne migracje Kaszubów Bytowskich do Republiki Federalnej Niemiec”. Promotor: prof. A. Kwilecki, recenzenci: doc. S. Czajka (Warszawa), doc. B. Maroszek (Gdańsk), prof. Z. Dulczewski (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 25 X 1976 r.

2) Mgr Maria Błaszczuk, ur. 16 VIII 1946 r. w Krzyżu Wlkp.; uzyskała stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Współzycie ludności polskiej i niemieckiej na pograniczu Polski i NRD”

Promotor: prof. A. Kwilecki, recenzenci: prof. Z. Dulczewski (Poznań), doc. J. Koniczny (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 6 VI 1977 r.

3) Mgr Leszek Weres, ur. 18 V 1945 r. w Krakowie; uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Teoria gier w amerykańskiej nauce o stosunkach międzynarodowych”. Promotor: prof. A. Kwilecki, recenzenci: prof. J. Wiatr (Warszawa), doc. C. Mojsiewicz (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 6 VI 1977 r.

4) Mgr Janina Stankiewicz, ur. 24 VI 1944 r. w Boufałowie (ZSRR), uzyskała stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Proces kształtowania kolektywów pracy w zakładzie przemysłowym”. Promotor: prof. W. Markiewicz (Warszawa), recenzenci: prof. A. Kwilecki (Poznań), prof. J. Kulpińska (Łódź). Uchwała Rady Wydziału z dnia 27 VI 1977 r.

5) Mgr Jan Biernat, ur. 28 I 1934 r. w Drążnie; uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Wpływ nasilenia dzietności na przebieg socjalizacji w rodzinie dwupokoleniowej”. Promotor: prof. Z. A. Żechowski (Słupsk), recenzenci: doc. B. Maroszek (Gdańsk), prof. Z. Tysza (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 5 VI 1978 r.

6) Mgr Bogdan Kunicki, ur. 28 III 1946 r. w Raszkowie; uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Sytuacja społeczna inteligencji twórczej w mieście średniej wielkości”. Promotor: prof. A. Kwilecki, recenzenci: doc. A. Wallis (Warszawa), prof. K. Kwaśniewski (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 5 VI 1978 r.

7) Mgr Stanisław Lisiecki, ur. 21 I 1949 r. w Oleśnicy; uzyskał stopień, doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Społeczno-polityczne aspekty ruchu turystycznego z RFN do Polski”. Promotor: prof. A. Kwilecki, recenzenci: doc. K. Przećławski (Warszawa), doc. C. Mojsiewicz (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 5 VI 1978 r.

8) Mgr Jerzy Lindecki, ur. 17 IV 1927 r. w Więcborku; uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Wzajemne oddziaływanie środowiska pracy kolejarzy i ich środowiska rodzinnego”. Promotor: doc. L. Janiszewski (Szczecin), recenzenci: doc. B. Maroszek (Gdańsk), prof. Z. Tysza (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 26 VI 1978 r.

9) Mgr Józef Kaźmierczak, ur. 5 III 1941 r. w Gnieźnie; uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Miejsce inżynierów i techników we współczesnej strukturze sił wytwórczych i stosunków własnościowych”. Promotor: prof. S. Kozyr-Kowalski, recenzenci: prof. A. Dobieszewski (Warszawa), doc. F. Krzykała (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 9 X 1978 r.

10) Mgr Karol Dykcik, ur. 24 X 1938 r. w Poznaniu; uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Aktywność społeczno-zawodowa robotników pochodzenia wiejskiego na przykładzie wybranych zakładów rejonu konińskiego”. Promotor: doc. F. Krzykała, recenzenci: prof. A. Kwilecki (Poznań), doc. K. Doktor (Warszawa). Uchwała Rady Wydziału z dnia 13 XI 1978 r.

11) Mgr Jacek Leoński, ur. 4 II 1954 r. w Gnieźnie; uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Zagadnienie migracji w polskiej myśli socjologicznej (do 1939 roku)”. Promotor: prof. Z. Dulczewski, recenzenci: prof. A. Kwilecki (Poznań), prof. W. Kwaśniewicz (Kraków). Uchwała Rady Wydziału z dnia 13 XI 1978 r.

12) Mgr Andrzej Czarkowski, ur. 29 III 1937 r. w Stanisławowie; uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Aktywność kulturalna inteligencji małego miasta”. Promotor: prof. A. Kwilecki

lecki, recenzenci: prof. J. Kądziałski (Warszawa), prof. K. Kwaśniewski (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 11 XII 1978 r.

13) Mgr Józef Szyca, ur. 18 IX 1936 r. w Zapceni; uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Formowanie się klasy robotniczej na przykładzie załóg przedsiębiorstw przemysłu okrętowego”. Promotor: prof. Z. A. Żechowski (Ślupsk), recenzenci: prof. Z. Dulczewski (Poznań), doc. W. Jacher (Katowice). Uchwała Rady Wydziału z dnia 25 VI 1979 r.

14) Mgr Anna Kotlarska-Michalska, ur. 18 VIII 1950 r. w Świetnie; uzyskała stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Życie rodzinne wielkowiejskich małżeństw w wieku emerytalnym”. Promotor: prof. Z. Tyszka, recenzenci: prof. Z. Dulczewski (Poznań), doc. Z. Sufin (Warszawa). Uchwała Rady Wydziału z dnia 17 XII 1979 r.

15) Mgr Zbigniew Woźniak, ur. 13 II 1947 r. w Poznaniu; uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Położenie społeczne i potrzeby rolników w wieku emerytalnym na tle struktury i funkcji rodziny chłopskiej”. Promotor: prof. Z. Tyszka, recenzenci: prof. J. Burzta (Poznań), doc. H. Bednarski (Bydgoszcz). Uchwała Rady Wydziału z dnia 17 XII 1979 r.

16) Mgr Grzegorz Kaczmarek, ur. 19 II 1952 r. w Rawiczu; uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Zróżnicowanie społeczne a styl życia. Studium analityczne”. Promotor: prof. Z. Dulczewski, recenzenci: prof. A. Kwilecki (Poznań), doc. A. Siciński (Warszawa). Uchwała Rady Wydziału z dnia 14 I 1980 r.

17) Mgr Piotr Ruszkowski, ur. 16 VIII 1952 r. w Gdańsku; uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Koncepcje osobowości społecznej w symbolicznym interakcjonizmie (próba rekonstrukcji)”. Promotor: prof. J. Szacki (Warszawa), recenzenci: prof. A. Kłoskowska (Warszawa), doc. Z. Bokszański (Łódź), prof. S. Kozyr-Kowalski (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 10 III 1980 r.

18) Mgr Adam Sosnowski, ur. 1 I 1949 r. w Dobrzanych; uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Marynarski krąg wspólnego położenia”. Promotor: doc. L. Janiszewski (Szczecin), recenzenci: doc. R. Siemieńska (Warszawa), prof. A. Kwilecki (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 10 III 1980 r.

19) Mgr Emilia H. Guenther, ur. 1 V 1945 r. w Poznaniu; uzyskała stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Modele świadomościowe życia rodzinnego małżeństw studenckich”. Promotor: prof. Z. Tyszka, recenzenci: doc. B. Maroszak (Gdańsk), doc. B. Bramberek (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 19 V 1980 r.

20) Mgr Jan Siedlak, ur. 18 II 1929 r. w Portitz (Niemcy); uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Uwarunkowania i konsekwencje wyboru przez młodzież różnych typów szkół ponadpodstawowych w Koszalinie”. Promotor: prof. Z. Dulczewski, recenzenci: doc. L. Janiszewski (Szczecin), prof. A. Kwilecki (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 19 V 1960 r.

21) Mgr Jacek Tittenbrun, ur. 14 IV 1952 r. w Poznaniu; uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Socjologia Talcotta Parsonsa a materializm historyczny”. Promotor: prof. S. Kozyr-Kowalski, recenzenci: prof. W. Markiewicz (Warszawa), prof. J. Ładosz (Wrocław), doc. F. Krzykała (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 19 V 1980 r.

22) Mgr Marian Golka, ur. 19 IX 1948 r. w Golinie k/Jarocina; uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy:

„Funkcje społeczne środowiska wizualnego w centrum wielkiego miasta”. Promotor: doc. A. Wallis (Warszawa), recenzenci: prof. K. Kwaśniewski (Poznań), doc. M. Czerwiński (Warszawa). Uchwała Rady Wydziału z dnia 23 VI 1980 r.

23) Mgr Krystyna Stech, ur. 1 III 1948 r. we Wrocławiu; uzyskała stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Rola szkoły i nauczyciela w procesie integracji społeczeństwa na Ziemi Lubuskiej”. Promotor: prof. A. Kwilecki, recenzenci: doc. B. Ratus (Warszawa), doc. F. Krzykała (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 23 VI 1980 r.

24) Mgr Jan Sikora, ur. 10 VIII 1947 r. w Mosinie; uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Społeczne uwarunkowania działalności wynalazczej oraz jej wpływ na kształtowanie stosunku pracowników do pracy na przykładzie wybranych przedsiębiorstw przemysłowych”. Promotor: doc. F. Krzykała, recenzenci: prof. K. Doktor (Warszawa), prof. A. Kwilecki (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 6 X 1980 r.

25) Mgr Florian Zieliński, ur. 2 V 1946 r. w Chełmcach, uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Polski plakat realizmu socjalistycznego. Analiza treści”. Promotor: doc. A. Wallis (Warszawa), recenzenci: prof. A. Kwilecki (Poznań), doc. J. Mikułowski-Pomorski (Kraków). Uchwała Rady Wydziału z dnia 6 X 1980 r.

26) Mgr Andrzej Sakson, ur. 1 XII 1952 r. w Elblągu; uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Młodzież Berlina Zachodniego. Studium socjologiczne”. Promotor: prof. A. Kwilecki, recenzenci: prof. R. Dyoniziak (Kraków), doc. J. Sobczak (Poznań). Uchwała Rady Wydziału z dnia 13 IV 1981 r.

27) Mgr Jerzy Heymann, ur. 27 VIII 1947 r. w Chodzieży; uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Spory o historyzm a Lenina pojmowanie materializmu historycznego”. Promotor: prof. S. Kozyr-Kowalski, recenzenci: prof. J. Topolski (Poznań), doc. M. Gulczyński (Warszawa). Uchwała Rady Wydziału z dnia 1 VI 1981 r.

28) Mgr Alicja Woźniak, ur. 12 X 1949 r. w Słupsku; uzyskała stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Rola społeczna nauczyciela w szkole środowiskowej”. Promotor: prof. S. Kowalski, recenzenci: prof. A. Kwilecki (Poznań), doc. K. Przecławski (Warszawa). Uchwała Rady Wydziału z dnia 1 VI 1981 r.

29) Mgr Janusz Ziemiński, ur. 13 V 1942 r. w Krakowie; uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii na podstawie rozprawy: „Symbolika miast rzymskich. Studium socjologiczne”. Promotor: prof. J. Ziolkowski, recenzenci: prof. S. Parnicki-Pudęłko (Poznań), prof. J. Mikułowski-Pomorski (Kraków). Uchwała Rady Wydziału z dnia 22 VI 1981 r.

Ewa Kielczewska, Aurelia Szafran

ROZSTRZYGNĘCIE V KONKURSU NA NAJLEPSZE PRACE MAGISTERSKIE
PRZYJĘTE NA WYDZIALE PRAWA I ADMINISTRACJI UAM
W ROKU AKADEMICKIM 1980/1981

Sąd konkursowy w składzie: przewodniczący — prof. dr Zygmunt Ziemiński oraz członkowie — prof. dr Witold Maisel, prof. dr Alfred Ohanowicz, prof. dr Andrzej Szwarz, prof. dr Mieczysław Tyczka, postanowił przyznać następujące nagrody.

Dwie równorzędne nagrody pierwszego stopnia po 6 tys. złotych za prace:

— Jarosław Myjak, „Zasady ustalania rzetelnej wartości towarów importowanych z krajów o gospodarce kontrolowanej przez państwo w prawie antydumpingowym Stanów Zjednoczonych A.P.”;

— Maria Sawicka, „Przestępstwo ciągle w polskim prawie karnym”.

Dwie równorzędne nagrody drugiego stopnia po 4,5 tys. złotych za prace:

— Zofia Stobrawa, „Ochrona płodu w polskim prawie karnym”;

— Dariusz Sosnowski, „Prawo antytrustowe Stanów Zjednoczonych wobec ograniczeń swobody kontraktowej stron w licencjach patentowych”.

Dwie równorzędne nagrody trzeciego stopnia po 3 tys. złotych za prace:

— Andrzej Lindecki, „Separacja w prawie kanonicznym i świeckim prawie cywilnym XIX i XX wieku”;

— Bogdan Przedwojewski, „Naczelnik Państwa (1918- 1922)”.

UZUPEŁNIENIE

W opublikowanym" w RPEiS 1982, nr 2 artykule J, Trojanka, *Umowa jako środek kształtowania więzi zewnętrznych przedsiębiorstw w warunkach reformy gospodarczej*, w przytoczonym na s. 43 wykazie literatury pominięto dwie pozycje: *Kierunki reformy gospodarczej*, Warszawa 1981 oraz L. Stępniaaka, *Rozwój funkcji umów w gospodarce PRL*, w: *Instytucje prawne w gospodarce narodowej (Studia prawne)*, red. L. Bar, Warszawa 1981.