

и научным стипендиям. Вузы — в укреплении репутации. Получат ли люди и подразделения, работающие на благо интернационализации, вознаграждение, которое удовлетворит их интересы? Если достижения в области интернационализации не учитываются в учебных планах и не получают персональных вознаграждений, у людей может просто не быть мотивации. И наоборот: если они стимулируются и поощряются, то мотивация укрепится. Поощряет ли ваш вуз достижения студентов и преподавателей в области интернационализации?

- Интеграция интернационализации в существующую миссию и финансовую политику. Если воспринимать интернационализацию как новую составляющую миссии, дополняющую три традиционные части (образование, наука, работа на благо общества), ей будет уделяться мало внимания. Если интернационализация становится неотъемлемым элементом традиционной миссии университета, она оказывается намного более устойчивой. Практически ни один вуз не обладает достаточными средствами для реализации отдельно задачи интернационализации. Однако существует много примеров того, как университеты успешно финансируют интернационализацию, включая международное измерение в уже существующие программы, например стимулируя своих преподавателей расширять экспертную и исследовательскую работу за счет включения в нее зарубежных партнеров, за счет включения международных компонентов в учебные программы и оценки их результативности и т.п.
- Изменение статус-кво и поощрение адаптивной бюрократии. Полноценная, всеобъемлющая интернационализация наверняка потребует организационных изменений. В большинстве организаций статус-кво и привычный комфорт являются мощным тормозом любых перемен. Однако интернационализация провоцирует изменения в учебной программе, научной работе, развитии взаимодействия с зарубежными партнерами. Сотрудничество с вузами других стран и культур требует умения приспосабливаться и признавать, что привычные нам порядки не являются единственно верными. Это неизбежно приводит к изменению сложившихся организационных практик и стратегий. Одно из необходимых условий прогресса — институциональная открытость, готовность к пересмотру сложив-

шихся практик и процедур, которые были разработаны ранее и в других условиях.

- Рекрутинг и развитие человеческого потенциала для интернационализации. Интернационализация возможна благодаря действиям преподавателей, сотрудников и студентов, которые хотя бы немного в ней заинтересованы и видят ее преимущества. Это означает, что вузы должны находить возможность для того, чтобы привлекать соответствующих людей. Удастся ли доносить до абитуриентов и кандидатов на работу информацию о том, что университет действительно предпринимает усилия для интернационализации? Что свидетельствует о том, что университет стремится как можно глубже вовлечь нынешних преподавателей и сотрудников в международную деятельность?

Подводя итоги

Вузы по-разному подходят к выбору стратегии интернационализации и определению того, насколько всеобъемлющей она должна быть. Универсальной «лучшей модели» не существует, скорее можно говорить о нескольких хороших моделях. «Лучшей» для конкретного университета будет та модель, которая наилучшим образом учтет его ценности, миссию, институциональную культуру и возможности. Практика интернационализации должна выстраиваться изнутри университета, при этом установки лидеров университета и используемые управленческие практики могут оказывать значимое положительное влияние на ее развитие.



Интернационализация и научная продуктивность ученых в Европе: схожие тенденции

Марек Квик

Марек Квик — директор Центра изучения публичной политики и заведующий кафедрой ЮНЕСКО по изучению политики в сфере высшего образования и институциональным исследованиям Познаньского университета, Польша. E-mail: kwiekt@amu.edu.pl.

В исследовательской литературе широко обсуждается взаимосвязь научной продуктивности и уровня вовлеченности ученых в международное академическое пространство и принято считать, что взаимодействие с зарубежными коллегами ведет к повышению научной продуктивности. Уровень международной активности часто рассматривают как фактор, предсказывающий уровень научной продуктивности.

Недавно было проведено исследование корреляции активности участия в международном сотрудничестве и научной продуктивности в разных академических дисциплинах. Были проанализированы две группы исследователей, одна из которых была названа условно «международно ориентированные», а другая — «ориентированные на местное академическое сообщество». К первым мы отнесли респондентов, которые отмечали, что участвуют в международных научных проектах, а ко вторым — тех, кто не участвует. Мы опирались на первичные данные, полученные в ходе исследований «Динамика академической профессии» (CAP) и «Академическая профессия в Европе» (EUROAC), в которых участвовали 17 211 представителей научного сообщества из 11 европейских стран.

Интернационализация, научная продуктивность и академические дисциплины

Наше исследование позволило выявить наличие статистически значимых различий между выделенными подгруппами преподавателей европейских вузов во всех основных научных кластерах. В среднем исследователи, активно сотрудничающие с иностранными коллегами, публикуют значительно больше научных статей, чем их неинтернационализированные коллеги из той же научной сферы. Доля исследователей, заявивших об участии в международных проектах, довольно высокая — в среднем примерно две трети респондентов во всех странах. Однако ситуация в разных дисциплинах и странах значительно отличается. Мы выделили пять основных академических кластеров:

- медико-биологические науки;
- физико-математические науки;
- инженерное дело;
- социальные и гуманитарные науки;
- прикладные дисциплины (педагогика и науки об образовании, менеджмент, экономика, право).

Наибольший уровень интернационализации наблюдается среди представителей физико-матема-

тических наук (в международных исследованиях участвуют три четверти из них), наименьший — среди представителей прикладных дисциплин (менее 50%).

В среднем европейские международно ориентированные исследователи публикуются в два раза чаще, чем их коллеги, работающие с местным академическим сообществом. В некоторых академических дисциплинах эта разница еще больше: международно ориентированные ученые в инженерных науках публикуют на 140% больше научных статей, представители физико-математического кластера — на 120%, а международно ориентированные ученые из четвертого и пятого кластеров публикуют в среднем на 70% больше статей, чем их коллеги (данные CAP за 2005–2007 годы и данные EUROAC за 2008–2010 годы). Наиболее продуктивными с точки зрения количества публикуемых статей традиционно являются представители медико-биологических наук: в среднем 8,8 статьи на человека среди международных коллег, что примерно на 80% больше, чем среди тех, кто работает с коллегами из своей страны (4,91 статьи). Самая большая разница была выявлена в инженерных науках: 6,97 и 2,91 статьи на человека соответственно.

Во всех 11 изученных странах была обнаружена корреляция между количеством публикуемых учеными научных статей и их уровнем вовлеченности в международное академическое сообщество. Лишь в Нидерландах, а это наиболее интернационализованная с точки зрения высшего образования страна в Европе, выявленные различия не были статистически значимыми. В среднем, если за 100% принять научную продуктивность преподавателей, ориентированных на местное академическое сообщество, научная продуктивность их международно ориентированных коллег варьировалась между 240% в четвертом и пятом кластерах и 400% в третьем.

Существуют и межстрановые различия: европейские лидеры — это сравнительно небольшие Нидерланды и Ирландия (более 80% преподавателей вузов там участвуют в международных научных проектах), следом идут Австрия, Швейцария и Финляндия (примерно 75%). Самый низкий уровень интернационализации наблюдается в относительно больших странах — Польше и Германии (около 48%). Остальные страны можно считать середнячками.

Оговорки

Необходимо сделать две оговорки: одна касается направления причинно-следственных связей между двумя исследуемыми показателями, другая —

количества публикаций. Сам факт наличия корреляции между исследуемыми показателями не позволяет говорить о наличии четких причинно-следственных связей. Может быть, дело просто в том, что в международных проектах участвуют самые активные и востребованные ученые. И чем продуктивнее ученый, тем больше у него возможностей по привлечению средств под международные проекты. В то же время число публикаций вовсе не говорит об их научной значимости. Качество не определяется количеством, хотя многие исследователи феномена социальной стратификации в науке предполагают, что чем больше у ученого публикаций, тем он авторитетнее.

**В среднем европейские
международно
ориентированные
исследователи
публикуются
в два раза чаще,
чем их коллеги,
работающие
с местным академическим
сообществом.**

Выводы

В каждом из выделенных научных кластеров во всех 11 странах уровень научной продуктивности преподавателей европейских вузов положительно коррелирует с их уровнем вовлеченности в международные исследовательские проекты: те, кто активно участвует в таких проектах, в среднем публикуются гораздо чаще, чем их коллеги, ориентированные на местное академическое сообщество.

Различия между группами международно и локально ориентированных ученых в европейских странах велики. Некоторые страны, вузы или люди отличаются стабильно более высоким уровнем научной интернационализации. Международно ориентированные ученые стремятся строить свою работу совместно с иностранными партнерами, а остальные публикуются в основном в национальных академических изданиях.

Интернационализация становится все более заметным фактором стратификации научного сообщества, а уровень вовлеченности в международные

исследовательские проекты коррелирует с научной продуктивностью, и те, кто не участвует в подобных проектах, многое теряют как с точки зрения ресурсов, так и с точки зрения престижа.

Конкуренция в европейском академическом пространстве усиливается, и исследователи, которые публикуются только в местных изданиях и неизвестны за рубежом, теряют доступ к ресурсам (как на национальном, так и на международном уровне). Конечно, различия между отдельными странами и научными дисциплинами по-прежнему очень велики, но в целом можно сделать вывод, что интернационализация науки играет в Европе все более важную роль.

.....

Принцип равенства партнеров в условиях неоднородной среды

Корнелиус Хагенмейер

*Корнелиус Хагенмейер — директор по международным связям Университета Венды (ЮАР).
E-mail: chagenmeier@gmail.com,
cornelius.hagenmeier@univen.ac.za.*

Международные партнерские соглашения — один из наиболее распространенных и значимых для высшего образования методов интернационализации, хотя теоретическая основа этого подхода требует изучения и осмысления. Декларация о будущем интернационализации, подписанная в городском округе Бухта Нельсона Манделы в 2014 году (The Nelson Mandela Bay Declaration on the Future of Internationalization), говорит о том, что интернационализация должна концентрироваться на «достижении всеми вузами мира согласия по поводу принципов равноправия и этики при заключении партнерских соглашений».

Равноправие в партнерских отношениях

Обычно о равноправии говорят как об одном из основополагающих принципов партнерских отношений в области высшего образования, хотя его концептуальное обоснование, а также описание стратегий его достижения еще находятся в зача-