

“Revista de Derecho Agrario y Alimentario”

Luis González Vaqué, *¿Qué hay de "nuevo" en el Reglamento (UE) 2015/2283 relativo a los nuevos alimentos?* (Nowe zagadnienia uregulowane w rozporządzeniu (UE) 2015/2283 w sprawie nowej żywności), RDDA 2016, nr 68, s. 107-127.

Unia Europejska przyjęła rozporządzenie nr 2015/2283 w sprawie nowej żywności w celu ustanowienia przepisów dotyczących wprowadzania nowej żywności na rynek unijny przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu jej bezpieczeństwa oraz wysokiego poziomu ochrony zdrowia człowieka i interesu konsumentów. Wchodzi ono w życie 1 stycznia 2018 r. Rozporządzenie to reguluje m. in. proces wprowadzania na unijny rynek produktów, które stanowią „nową żywność”. Dlatego na samym początku procedury podmioty działające na rynku spożywczym powinny ustalić, czy dany produkt, który zamierzają wprowadzić na rynek, objęty jest zakresem zastosowania tego rozporządzenia. Jeżeli powstała w tym zakresie wątpliwość, wówczas mogą zasięgnąć opinii organów państwa, w ramach którego funkcjonuje dany rynek. Z kolei organy krajowe mogą skonsultować tę kwestię zarówno ze swoimi odpowiednikami w innych państwach UE, jak i z Komisją Europejską.

Liliana Hernández Mendoza, Pedro Díaz Peralta, El principio "ne bis in idem" y la protección jurídica de las obtenciones vegetales y de los derechos del obtentor (Zasada „ne bis in idem” a prawna ochrona odmian roślin i praw przysługujących hodowcy), RDDA 2016, nr 68, s. 129-155.

Zasada prawna *ne bis in idem* – „nie dwa razy w tej samej sprawie” – ustanawia zakaz karania dwa razy za identyczne przewinienia danego podmiotu. Znajduje ona również zastosowanie w prawie hiszpańskim, m. in. w formie ochrony przed możliwością podwójnego ukarania z tytułu jednoczesnego zastosowania przepisów prawa administracyjnego i karnego. Zakaz ten został utrwalony w hiszpańskim systemie prawnym na skutek wykładni art. 25 pkt 1 Konstytucji hiszpańskiej dokonanej przez Trybunał Konstytucyjny Hiszpanii. Autor podkreśla, że tego rodzaju rozwiązanie zostało powielone chociażby w art. 50 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Cel artykułu stanowi próba przybliżenia hiszpańskich rozwiązań prawnych dotyczących ochrony praw przysługujących hodowcom zróżnicowanych odmian roślin w świetle krajowego prawa karnego i administracyjnego, mając na uwadze założenia *sui generis* systemu prawnego wypracowanego przez Międzynarodową Konwencję Ochrony Nowych Odmian Roślin (UPOV), przyjętego przez Unię Europejską w drodze rozporządzenia (WE) nr 2100/94 z 27 lipca 1994 r. Autor podkreśla, że hiszpańska ustawa nr 3 z 7 stycznia 2000 r. ustanawia system kar administracyjnych za okre-

ślone wykroczenia, które mogą z kolei stanowić również podstawę do zastosowania odpowiedzialności karnej, o której mowa art. 274 pkt 4 kodeksu karnego.

Reynaldo Manuel Tarragó Ayr, *Régimen legal de entrega de tierras en usufructo en Cuba, situación actual* (System prawny przekazywania ziemi w użytkowanie na Kubie – sytuacja aktualna), RDDA 2016, nr 68, s. 187-206.

Przyjęcie przez kubańską Radę Państwa ustawy-dekretu nr 300 z 9 października 2012 r. stanowi próbę zmiany procedury przekazywania ziemi rolnej w użytkowanie ludności kubańskiej. Reforma systemu przekazywania ziemi miała na celu ożywienie sytuacji w rolnictwie i w gospodarce państwa oraz realizowanie polityki zrównoważonego rozwoju poprzez efektywną ochronę ziemi rolnej za pomocą skutecznego systemu prawnego. Autor przedstawił podstawowe problemy związane z procedurą przekazywania ziemi w użytkowanie ludności rolniczej, które dotyczą m. in: zastosowania procedury w praktyce, problematyki praw użytkownika, zagadnień związanych z systemem prawa pracy obowiązującym użytkowników ziemi w zakresie obowiązków pracowniczych, kwestii wygaśnięcia użytkowania i jego przyczyn, a także prawnej procedury wygaśnięcia i przedłużenia użytkowania. Zdaniem autora nowa ustawa-dekret praktycznie w całości powieli rozwiązania prawnej przewidziane w dekrecie nr 259 i dekrecie nr 282 z 29 sierpnia 2008 r. i nie wychodzi naprzeciw oczekiwaniom społecznym w zakresie sprawiedliwego systemu dystrybucji ziemi rolnej.

opr. KRZYSZTOF RÓŻAŃSKI

PRZEGLĄD PRAWA ROLNEGO
NR 2 (21) – 2017, 211–212
DOI: 10.14746/ppr.2017.21.2.15