

OD REDAKCJI

Kolejny zeszyt „Ruchu Prawniczego, Socjologicznego i Ekonomicznego” w znacznej części poświęcony jest zagadnieniom związanym z orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego. Prezentowane artykuły zostały przygotowane przez sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego. Zamierzaniem autorów i redaktora opracowania było ukazanie najbardziej aktualnych zagadnień pojawiających się w orzecznictwie sądowym a także tych problemów, które od lat związane są z orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego, a których znaczenie w nowym porządku konstytucyjnym w naszym kraju będzie wzrastało.

Problem stosowania przepisów konstytucyjnych w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego podejmuje A. Kabat. Wielokrotnie w różnych opracowaniach wskazywano, że to właśnie sędziowie Naczelnego Sądu Administracyjnego chętnie w swym orzecznictwie sięgali do przepisów konstytucyjnych. Najczęściej chodziło o współstosowanie przepisów konstytucyjnych, ale – jak ukazuje opracowanie – były też przykłady bezpośredniego stosowania tych przepisów. W nowym porządku konstytucyjnym takie działania będą z pewnością znacznie szerzej stosowane w orzecznictwie NSA.

Zagadnieniom standardów prawa i postępowania administracyjnego w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego poświęcone jest opracowanie Z. Kmiecika. Analiza orzecznictwa NSA pozwala autorowi stwierdzić, że założenia i wartości utożsamiane z europejskimi standardami prawa i postępowania administracyjnego doczekały się pełnej egzemplifikacji w orzecznictwie NSA. To stwierdzenie, bardzo satysfakcjonujące dla sędziów NSA, jest jakby swoistą wytyczną kierunków orzecznictwa sądowego w związku z zaawansowanym procesem integracji Polski ze strukturami europejskimi i koniecznością stosowania w orzecznictwie sądowym postanowień aktów prawa międzynarodowego i wspólnotowego.

Kolejne opracowania związane są z bieżącym orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego. W szczególności w artykułach Z. Niewiadomskiego, L. Żukowskiego poddano analizie wybrane zagadnienia z ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym. Ustawa ta zawiera zupełnie nowe rozwiązania, przeniesione do naszego porządku prawnego z ustawodawstw europejskich. Przepisy ustawy stwarzają sporo problemów interpretacyjnych w orzecznictwie organów administracji publicznej a także w orzecznictwie sądowo-administracyjnym. Zaprezentowane uwagi, w których szeroko wykorzystano orzecznictwo sądowe, mogą się przyczynić do lepszego zrozumienia instytucji zagospodarowania przestrzennego.

W istocie podobne założenia towarzyszą opracowaniu E. Mzyka ukazującego orzecznictwo sądowo-administracyjne w sprawach budowlanych. Rozwiązania nowej ustawy – Prawo budowlane są znacznie bardziej restrykcyjne niż poprzednio obowiązujące regulacje w tym zakresie. Rozwiązania

ustawy budzą niekiedy wątpliwości o ich konstytucyjność. Stąd ta problematyka była już przedmiotem postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym, a i w najbliższym czasie Trybunał ponownie będzie zajmował się tymi zagadnieniami w związku z pytaniem prawnym składu orzekającego Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Zagadnienia procesowe zostały podjęte w opracowaniach R. Hausera i J. P. Tarno. W szczególności warto zwrócić uwagę na problematykę funkcjonowania samorządowych kolegiów odwoławczych. Oceny w tym zakresie dokonane przez sędziego, a w swoim czasie przewodniczącego jednego z samorządowych kolegiów odwoławczych mogą mieć znaczenie nie tylko praktyczne, ale także mogą być wykorzystane w pracach nad reformą samorządową.

Artykuły zebrane w zeszycie ukazują zróżnicowaną problematykę przewijającą się w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego. Z oczywistych względów przy przygotowywaniu tego typu szerszego opracowania pojawiają się zasadnicze dylematy związane z doбором tematyki zbioru. Jako redaktor opracowania, dokonując wyboru tych problemów, starałem się nie tylko przybliżyć to co pojawia się w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, ale także ukazać złożoność i rozległość zagadnień podejmowanych przez sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Redagując podstawową część zeszytu miałem świadomość różnorodności problemów oraz różnego ich ujęcia. Uznałem jednak, że owa różnorodność tematyki podejmowanej w artykułach, jak i ich zróżnicowanie w formie może być walorem zbioru.

Redakcja i autorzy zbioru przedstawiając poniższe materiały mają nadzieję, że prezentowane opracowania spotkają się z zainteresowaniem nie tylko szeroko rozumianej doktryny, ale także praktyki stosowania prawa.

(Roman Hauser)