

Zasady i kryteria oceny czasopism naukowych w świetle nowych wytycznych ministerialnych

Tydzień Bibliotek 2012 – 9 maja 2012 r.



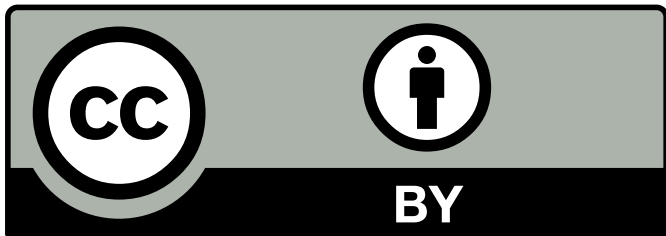
Emanuel Kulczycki
Instytut Filozofii UAM

•Warsztat badacza
komunikacji

Wykład i prezentację można:

- kopiować, rozpowszechniać, odtwarzać, tworzyć utwory zależne,
- użytkować w sposób komercyjny,
- nagrywać, fotografować, transmitować.

Prezentacja udostępniona na licencji CC BY 3.0



www.slideshare.net/emanuelkulczycki/

PLAN WYKŁADU

1. Informacje z „pola walki”.
2. Nowe (?) zasady oceny czasopism naukowych.
3. Przydatne narzędzia.
4. Kilka słów o Google Scholar – i dlaczego o Google?

1. Informacje z „pola walki”

CO Z TĄ LISTĄ?

Polityka projakościowa

**KTO I PO CO
OCENIA
CZASOPISMA
NAUKOWE?**



<http://www.flickr.com/photos/stuartpilbrow/3326753160/>

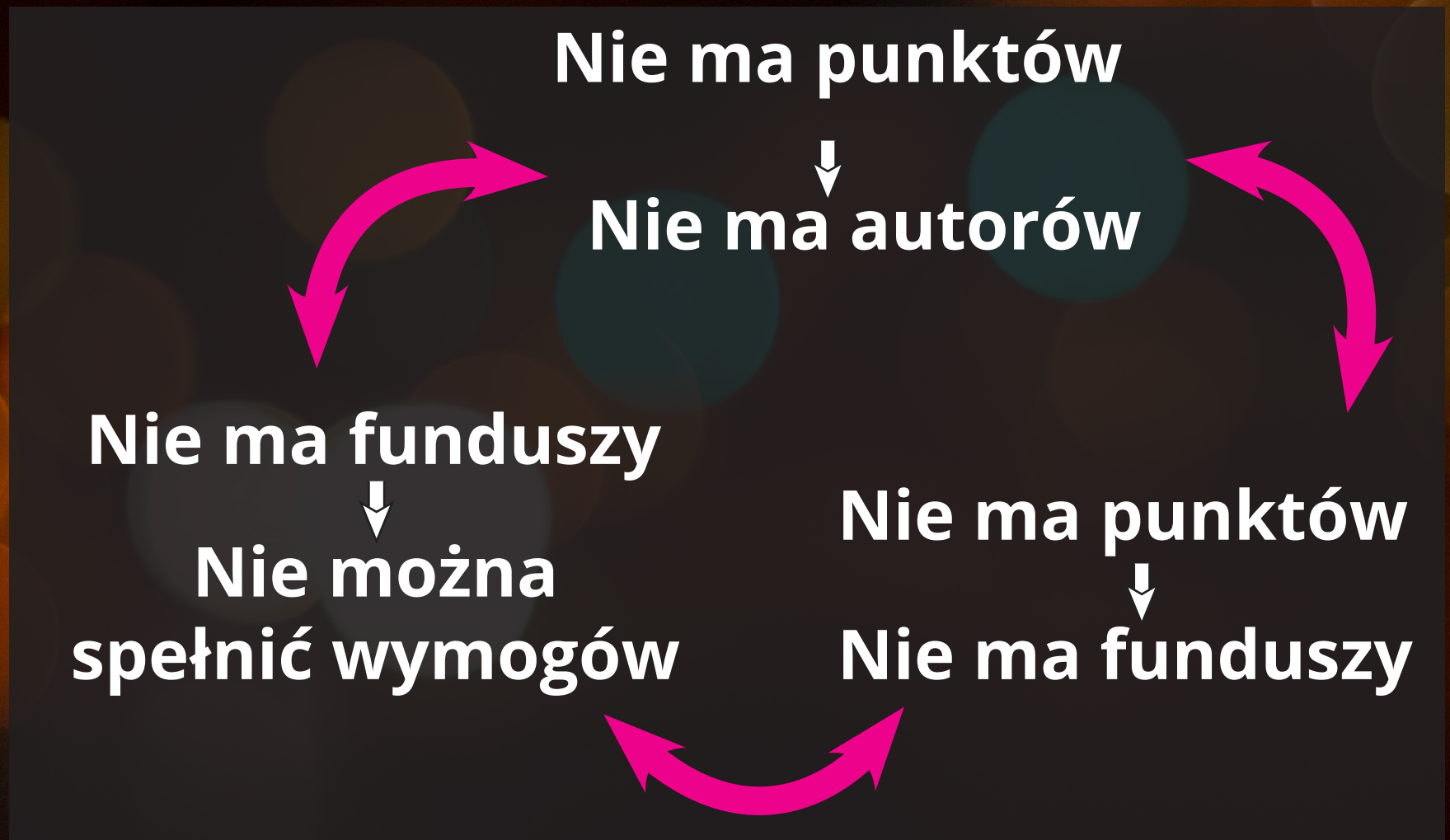
How Eating M
SCIENCE
AMERICA

Czym są „zasady ministerialne”?



Zakładanie / prowadzenie czasopism

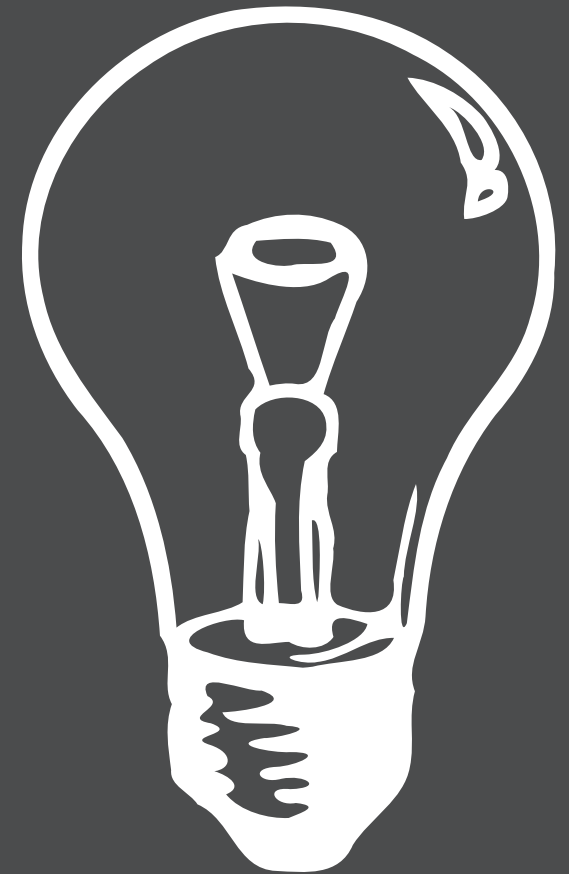
Jak wyjść z zaklętego kręgu?



Dwie wskazówki:

1) Nie zapisywać linków.

2) Pisać maile.



Dwa podstawowe źródła informacji:

The screenshot shows the website of the Ministry of Science and Higher Education (MNSW). The main navigation bar includes: STRONA GŁÓWNA, MINISTERSTWO, NAUKA, SZKOLNICTWO WYŻSZE, FINANSOWANIE, and NA SKRÓTY. The 'FINANSOWANIE' menu is open, showing sub-items: Ministerstwo, Nauka, Szkolnictwo Wyższe, and Inne. The 'Lista czasopism punktowanych' item is highlighted in red. A red arrow points from this menu item to the corresponding page content.

Lista czasopism punktowanych

INFORMACJA O PRZEDŁUŻENIU TERMINU SKŁADANIA ANKIET APLIKACYJNYCH CZASOPISM NAUKOWYCH

Szanowni Państwo,

mając na uwadze dotarcie do szerokiego grona redaktorów naczelnych i wydawców czasopism naukowych, uprzejmie informujemy, że termin złożenia ankiety aplikacyjnej czasopisma naukowego do generatora ankiety został przedłużony do dnia **10 lutego 2012 r.**

<http://www.nauka.gov.pl/finansowanie/finansowanie-nauki/dzialalnosc-statutowa/ocena-jednostek-naukowych/lista-czasopism-punktowanych/a>

Kreator ankiet:

[O NAS](#)[KONTAKT](#)[POMOC](#)[en](#) [pl](#)[Zarejestruj](#)[Zaloguj](#)
[WYSZUKAJ](#)

Menu użytkownika

[Panel użytkownika](#) »[Wyszukiwarka](#) »

Panel użytkownika

Witamy w kreatorze ankiet umożliwiającym przygotowanie i złożenie ankiety czasopisma naukowego dla celów ewaluacji czasopism zgodnie z wytycznymi opublikowanymi przez MNiSW. Kreator ankiet jest elementem serwisu Polska Bibliografia Naukowa (PBN) realizowanego w ramach systemu POL-on.

Ankiety czasopisma złożyć może zalogowany przedstawiciel redakcji lub wydawcy czasopisma, lub, w przypadku braku ankiety złożonej przez takiego przedstawiciela, autor artykułu opublikowanego w tym czasopiśmie. W przypadku złożenia ankiety zarówno przez autora jak i redakcję czasopisma, do celów ewaluacji będzie uwzględniana jedynie ankieta złożona przez redakcję. Przed złożeniem ankiety czasopisma należy zapoznać się z [wytycznymi dotyczącymi procedury recenzowania](#), [wyjaśnieniem dotyczącym ghostwriting](#) oraz [odpowiedziami na najczęściej zadawane pytania \(zaktualizowane 20.01.2012\)](#). Dobrze jest również wcześniej zebrać wszystkie potrzebne informacje. Istnieje możliwość tymczasowego zapisania częściowo wypełnionej ankiety (opcja "zapisz jako szkic"). Złożona ankieta nie może być modyfikowana, natomiast możliwe jest złożenie nowej ankiety.

Kolejne kroki niezbędne do złożenia ankiety czasopisma opisane zostały szczegółowo w zakładce [pomoc](#).

[O NAS](#)[KONTAKT](#)[POMOC](#)[STATYSTYKI - czasopisma:22534, ankiety:2131](#)

System PBN 1.1.8



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

<https://pbn.nauka.gov.pl/>

BUDOWA „WYKAZU CZASOPISM PUNKTOWANYCH”

Lista A

JCR – Journal Citation Reports

z IF

Lista B

„Wykaz B”

bez IF

Lista C

ERIH – European Reference Index for the Humanities

Tzw. lista ministerialna to A+B+C

Nowe zasady i kryteria dotyczą „Wykazu B”

Lista B

„Wykaz B”

bez IF

Pozostałe wykazy są autonomiczne i zmieniała się jedynie punktacja

PODSTAWOWE DOKUMENTY OKREŚLAJĄCE ZASADY OCENY

Ujednolicone zasady oceny czasopism, z dnia 25 listopada 2011 r.

- Załącznik nr 1 – Kryteria oceny czasopism naukowych
- Załącznik nr 2 – Arkusz oceny czasopisma naukowego

[Strona MNiSW](#)

Należy również zapoznać się z:

- FAQ z 20 stycznia 2012 r.
- Wyjaśnienie dotyczące „ghostwriting”
- Podstawowe zasady recenzowania publikacji w czasopismach

pbn.nauka.gov.pl

JCR – Spełnianie wymogów listy A

Wszystkie czasopisma z listy A będą klasyfikowane w czterech kategoriach – A1, A2, A3, A4, na podstawie wysokości uzyskanej punktacji. Do każdej grupy przypisanych zostanie 25% ocenionych czasopism gdzie do grupy A1 zostaną przypisane czasopisma z najwyższą punktacją. Podobna klasyfikacja obowiązuje w JCR (jako Q1, Q2, Q3, Q4).

PUNKTACJA:

- opierając się na IF podanym w JCR dla danej grupy jednorodnej;
- od 20 do **50 pkt.**, skok skali co 0,25.

Czasopismo obecne w **Master Journal List** (w ramach Web of Science) może mieć obliczony IF i wówczas znajdzie się w bazie **Journal Citation Reports**

MASTER JOURNAL LIST

SEARCH OUR MASTER JOURNAL LIST

Search Terms:

Search Type:

SEARCH

The [Master Journal List](#) includes all journal titles covered in Scientific products.

Refer to the [Journal Submission Process](#) if you wish to submit a print or electronic journal for evaluation.

Our essay, [The Thomson Scientific Database: The Journal Selection Process](#), describes the selection process used.

[JOURNAL LISTS](#) **[JOURNAL EVALUATION](#)** [SCOPE NOTES](#)

Do you wish to recommend or submit a print or electronic journal for selection or evaluation?

- [Recommend a journal for coverage](#) >
- [Submit a journal for evaluation](#) >
- [Inquire about the status of an evaluation](#) >

http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/#journal_evaluation

ERIH – Spełnianie wymogów listy C

Czasopisma umieszczone w bazie
European Reference Index for the Humanities (ERIH).

PUNKTACJA:

w zależności od kategorii:

A (INT1) – 20 pkt

B (INT2) – 16 pkt

C (NAT) – 12 pkt

Jak znaleźć się na ERIH-u?

- „Żywot listy ERIH”
- „Okienka transferowe”
- Aktualizacja 2011



Spełnianie wymogów listy B



To tutaj mamy **NOWE ZASADY**

Budowa wymogów:

I – Informacje podstawowe

II – Kryteria wstępne

III – Formularz oceny

PUNKTACJA:

co 0,25 pkt. w skali od **0,25** do 10 pkt.



I – Informacje podstawowe

- Tytuł czasopisma,
- ISSN,
- nazwisko i imię redaktora naczelnego,
adres redakcji.

Kluczowy wybór...



DZIEDZINA

Należy określić: czy oceniane czasopismo należy do obszaru

- nauk humanistycznych, czy do obszaru;
- nauk społecznych, czy do obszaru;
- nauk ścisłych, przyrodniczych, medycznych i technicznych.

KRYTERIA WSTĘPNE

II – Kryteria wstępne. Dziewięć „warunków”

Kryteria wstępne będą obowiązkowe przy **drugiej ocenie** parametrycznej czasopism, tak, aby dać redakcjom czas na dostosowanie się do obowiązujących zasad.

Trzeba spełnić wszystkie kryteria, aby przejść do etapu trzeciego: Formularza oceny.

DZIEWIĘĆ KRYTERIÓW WSTĘPNYCH

1. Lista recenzentów – zamieszczanie listy recenzentów przynajmniej raz do roku – należy podać ostatni tom/zeszyt zawierający tę listę lub adres do strony www.

2. Procedura recenzowania – procedura ma być zgodna z procedurami MNiSW i ma być szczegółowo opisana na stronie internetowej czasopisma.

3. Strona internetowa – czasopismo ma aktywną stronę internetową.



4. Recenzenci zewnętrzni – recenzentami czasopisma są osoby spoza ośrodka, w którym afiliowany jest redaktor naczelny **i/lub** spoza osób z redakcji i rady naukowej czasopisma.

5. Naukowy charakter czasopisma – w każdym numerze czasopisma, w ciągu ostatnich dwóch lat, opublikowano przynajmniej dwa artykuły naukowe.

6. Streszczenie i tytuł w języku angielskim – każdy artykuł naukowy opublikowany w ciągu ostatnich 2 lat zawiera tytuł i streszczenie w języku angielskim.

7. Stabilność wydawnicza – kolejne numery ukazują się sposób ciągły (brak numerów łączonych, brak opóźnień >6 miesięcy) przez ostatnie dwa lata.

8. Zapora ghostwriting – redakcja wdrożyła procedurę lub (w okresie przejściowym tj. do stycznia 2013 roku) czyni starania, by taką procedurę wdrożyć.

Z FAQ (na temat „Zapory ghostwriting”):

1. Redakcja powinna wymagać **ujawnienia wkładu poszczególnych** autorów.
2. Redakcja powinna **wyjaśnić w „Instrukcjach dla autorów”**, że „ghostwriting”, „guest authorship” są przejawem nierzetelności naukowej, a wszelkie wykryte przypadki będą demaskowane.

3. Redakcja powinna uzyskać informację o źródłach finansowania publikacji, wkładzie instytucji naukowo-badawczych.

4. Redakcja powinna dokumentować wszelkie przejawy nierzetelności naukowej, zwłaszcza łamania i naruszania zasad etyki obowiązujących w nauce.

9. Deklaracja o wersji pierwotnej – każdy numer zawiera deklarację redakcji o wyborze wersji wydawanego czasopisma (wersja papierowa lub inny wymieniony z nazwy nośnik informacji).

PROCEDURA RECENZOWANIA

1. Do oceny każdej publikacji powołuje się **co najmniej dwóch** niezależnych recenzentów spoza jednostki.
2. W przypadku **tekstów powstałych w języku obcym**, co najmniej **jeden** z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej innej niż **narodowość** autora pracy.
3. Rekomendowanym rozwiązaniem jest model, w którym autor(zy) i recenzenci nie znają swoich tożsamości (tzw. „**double-blind review proces**”).

4. W innych rozwiązaniach recenzent musi podpisać deklarację o nie występowaniu konfliktu interesów;

za konflikt interesów uznaje się zachodzące między recenzentem a autorem:

- bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt),
- relacje podległości zawodowej,
- bezpośrednia współpraca naukowa w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.

5. **Recenzja musi mieć formę pisemną** i kończyć się jednoznacznym wnioskiem co do dopuszczenia artykułu do publikacji lub jego odrzucenia.

6. **Zasady** kwalifikowania lub odrzucenia publikacji i ewentualny formularz recenzencki **są podane do publicznej wiadomości** na stronie internetowej czasopisma lub w każdym numerze czasopisma.

7. **Nazwiska recenzentów** poszczególnych publikacji/ numerów nie są ujawniane; **raz w roku** czasopismo podaje do publicznej wiadomości listę recenzentów współpracujących.

III – Formularz oceny

Ocenę czasopism części B wykazu prowadzi i nadzoruje zespół ekspertów afiliowanych przy **Komitecie Ewaluacji Jednostek Naukowych**.

KEJN może **upomnieć** redakcję, a w przypadku powtarzającej się sytuacji – **odmówić umieszczenia czasopisma na liście** czasopism punktowanych przez kolejne trzy lata.

ELEMENTY FORMULARZA OCENY

1. **Index cytowań PIF** (przewidywalny *Impact Factor*) – wyliczony na podstawie liczby cytowań danego czasopisma wg. Web of Science; dla grupy czasopism humanistycznych parametr ten jest zastąpiony punktacją za indeksowanie czasopisma na liście: *Arts nad Humanities Citation Index*;

Z FAQ: PIF będzie obliczany automatycznie przez program po zasięgnięciu liczby cytowań czasopism naukowych umieszczonych w bazach Thomson Reuters Scientific.

2. Zagraniczna afiliacja autorów publikacji naukowych
– czasopismo uzyskuje „1” pkt., jeżeli procent autorów z afiliacją zagraniczną w stosunku do całkowitej liczby autorów za ostatnie 2 lata >25 (*dla grupy czasopism humanistycznych $>15\%$);

Wyjaśnienie z FAQ: Zagraniczna afiliacja: autor jest zatrudniony w jednostce naukowej w kraju innym, niż kraj w którym wydawane jest czasopismo. Za autora zagranicznego w przypadku czasopisma polskiego będzie więc uważany np. autor zatrudniony w Austrii lub w Czechach.

Za autora zagranicznego w odniesieniu do czasopisma polskiego uważany jest także naukowiec jedynie czasowo przebywający (np. wykonujący badania naukowe) poza granicami Polski, mimo że jest zatrudniony w polskiej jednostce naukowej.

W momencie powrotu do stałego miejsca pracy, autor taki przestaje być uważany za autora zagranicznego, przy czym dla określenia tego, czy autor jest autorem zagranicznym kluczowy jest moment publikacji danego artykułu, a nie moment składania ankiety czasopisma.

W ten sam sposób należy interpretować zapis dotyczący umiędzynarodowienia rady naukowej czy recenzentów.

3. Indeksacja w bazach danych – czasopismo uzyskuje „1” pkt., jeżeli liczba baz, w których czasopismo jest indeksowane ≥ 2 .

Wyjaśnienie z FAQ (lista uwzględnianych baz):

1. Agro,
2. Astrophysics Data System (ADS),
3. BazTech,
4. Biological Abstracts,
5. BIOSIS Preview/BIOSIS,
6. Cambridge Scientific Abstracts (CSA, Proquest),
7. CEEOL (Central and Eastern European Online Library),
8. CEJSH,
9. Chemical Abstracts (CAS),
10. EMBASE,
11. Index Copernicus,
12. INSPEC,
13. ISI Web of Science (WoS),
14. JSTOR,
15. Medline/Pubmed,
16. SCOPUS,
17. Zoological Record.

4. Liczba artykułów naukowych publikowanych/rok – „1” pkt., jeżeli średnia liczba publikacji naukowych za ostatnie dwa lata >24 ;

5. Umiędzynarodowienie recenzentów – „1” pkt., jeżeli procent liczby recenzentów międzynarodowych w stosunku do całkowitej liczby recenzentów w ciągu ostatnich dwóch lat >50 (*dla grupy czasopism humanistycznych $>25\%$).

6. Częstotliwość wydawania – „1” pkt., jeżeli ukazuje się w sposób ciągły on-line, bądź jest kwartalnikiem lub ukazuje się częściej w sposób regularny;

7. Język publikacji – „1” pkt., jeżeli język **angielski** (lub inny język kongresowy: **francuski, hiszpański, niemiecki, rosyjski**) jest językiem używanym we wszystkich publikacjach; w innym przypadku czasopismo otrzymuje „0” pkt. (*dla grupy czasopism humanistycznych – jeżeli procent prac w pełnej wersji opublikowanych w ostatnich 2 latach w języku angielskim lub innym kongresowym >20%);

UWAGA: W przypisie 5 w załącznikach 3 i 6 oraz w przypisie 3 w załącznikach 4 i 5 [do projektu rozporządzenia] **dodanie języka włoskiego do grupy języków kongresowych** oraz określenie w treści rozporządzenia pojęcia języka kongresowego.

8. Umiejdzynarodowienie rady naukowej – czasopismo uzyskuje „1” pkt., jeżeli **liczba członków zagranicznych rady naukowej jest większa niż połowa całkowitej liczby członków tej rady** (*dla grupy czasopism humanistycznych >25%);

9. Wersje on-line – czasopismo uzyskuje „1” pkt., jeżeli wszystkie artykuły naukowe dostępne są w internecie.

10. Redaktorzy językowi – czasopismo uzyskuje „1” pkt., jeżeli teksty publikacji są weryfikowane przez osobę, dla której język publikacji jest językiem ojczystym („native speaker”).

Z FAQ:

W przypadku czasopisma wydawanego w języku lokalnym (np. polskiego czasopisma publikującego artykuły w języku polskim lub węgierskiego czasopisma publikującego artykuły w języku węgierskim), **redaktor językowy musi posiadać wykształcenie kierunkowe w zakresie filologii danego języka lokalnego.**

11. Redaktor statystyczny – czasopismo uzyskuje „1” pkt., jeżeli na rzecz redakcji działa redaktor statystyczny (posiadający wykształcenie kierunkowe).

12. Redaktorzy tematyczni – czasopismo uzyskuje „1” pkt., jeżeli na rzecz redakcji działa redaktor tematyczny rozumiany jako osoba o udokumentowanym dorobku naukowym, zaliczana do danej dyscypliny (subdyscypliny) i nauk z pogranicza, która kwalifikuje manuskrypty na etapie doboru recenzentów oraz formułuje wnioski i sugestie dla redaktora naczelnego/prowadzącego na kolejnych etapach procedowania pracy.

Z FAQ: O redaktorze tematycznym

Pełni on dodatkową projakościową rolę w czasopiśmie naukowym, polegającą na prowadzeniu określonego działu tematycznego.

Dział ten odpowiada dziedzinom nauki, w których specjalizuje się redaktor tematyczny. W języku angielskim funkcja ta może nosić nazwy takie jak: „Section Editor”, „Associate Editor” czy „Subject Editor”.

WAGI: Kryteria oceny czasopism naukowych

	Wagi z grupy nauk ścisłych, przyrodniczych, medycznych i technicznych	Wagi z grupy nauk humanistycznych	Wagi z grupy nauk społecznych
INDEKS CYTOWAŃ (Predicted Impact Factor) PIF	0,35	0,10	0,25
Zagraniczna afiliacja autorów publikacji naukowych	0,05	0,20	0,07
Indeksacja w bazach danych	0,10	0,05	0,15
Liczba prac naukowych / rok	0,10	0,15	0,10
Umiędzynarodowienie recenzentów	0,10	0,10	0,10
Częstotliwość wydawania	0,04	0,10	0,05
Język publikacji	0,10	0,05	0,15
Umiędzynarodowienie rady naukowej	0,05	0,10	0,05
Wersja on-line	0,05	0,10	0,02
Redaktorzy językowi	0,02	0,05	0,02
Redaktor statystyczny	0,02	0,00	0,02
Redaktorzy tematyczni	0,02	0,00	0,02

Czy wszystkie redakcje mają składać ankiety?

Przedstawiciele redakcji, a także autorzy opublikowanych w nich artykułów naukowych mogą składać ankiety w odniesieniu zarówno do polskich, jak i zagranicznych czasopism, które zgodnie z nowymi wytycznymi nie kwalifikują się do list A lub C.

Komunikat MNiSW – 04 stycznia 2012 r.

3. Przydatne narzędzia



Systemy zarządzania pracą redakcyjną np. Open Journal Systems

Open Journal Systems

HOME ABOUT LOG IN REGISTER SEARCH

Home > **OJS Installation**

OJS Installation

OJS Version 2.3.6.0

Thank you for downloading the Public Knowledge Project's **Open Journal Systems**. Before proceeding, please read the [README](#) file included with this software. For more information about the Public Knowledge Project and its software projects, please visit the [PKP web site](#). If you have bug reports or technical support inquiries about Open Journal Systems, see the [support forum](#) or visit PKP's online [bug reporting system](#). Although the support forum is the preferred method of contact, you can also email the team at pkp.contact@gmail.com.

Upgrade

If you are upgrading an existing installation of OJS 2.x, [click here](#) to proceed.

Recommended system requirements

- **PHP** >= 4.2.0 (including PHP 5.x); you are currently using PHP 5.3.1
- **MySQL** >= 3.23.23 (including MySQL 4.x) or **PostgreSQL** >= 7.1 (including PostgreSQL 8.x)
- **Apache** >= 1.3.2x or >= 2.0.4x or Microsoft IIS 6
- Operating system: Any OS that supports the above software, including [Linux](#), [BSD](#), [Solaris](#), [Mac OS X](#), [Windows](#)

As PKP does not have the resources to test every possible combination of software versions and platforms, no guarantee of correct operation or support is implied.

Changes to these settings can be made after installation by editing the file `config.inc.php` in the base OJS directory, or using the site administration web interface.

Supported database systems

OJS has currently only been tested on MySQL and PostgreSQL, although other database management systems supported by [ADOdb](#) may work (in full or partially). Compatibility reports and/or code patches for alternative DBMSs can be sent to the OJS team.

Pre-Installation Steps

1. The following files and directories (and their contents) must be made writable:
 - `config.inc.php` is writable (optional): Yes
 - `public/` is writable: Yes
 - `cache/` is writable: Yes
 - `cache/t_cache/` is writable: Yes
 - `cache/t_compile/` is writable: Yes
 - `cache/_db` is writable: Yes
2. A directory to store uploaded files must be created and made writable (see "File Settings" below).

Manual installation

Select **Manual Install** to display the SQL statements necessary to create the OJS database schema and initial data so that database installation can be performed manually. This option is useful when debugging installation problems, particularly on unsupported platforms. Note that this installation method will not attempt to create the database or any tables, although the configuration file will still be written

[Journal Help](#)
[OPEN JOURNAL SYSTEMS](#)

LANGUAGE
English

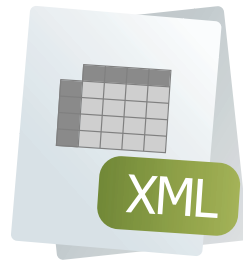
FONT SIZE
A A A

Citation Style Language w redakcji czasopisma

Styl bibliograficzny
czasopisma „Test”



Styl przepisany
w języku CSL



Otrzymujemy plik XML ze
stylem bibliograficznym

ZOTERO = MENDELEY = QIQQA = PAPERS

Styl bibliograficzny czasopisma bezpośrednio w menedżerze bibliografii

citavi[®]

www.citavi.com

as: Edytor bibliograficzny - Citavi

Plik Edytuj Widok Tytuły Cytowanie Listy Narzędzia Okno Pomoc

Tytuł Pobierz wg ISBN Wyszukiwanie online Wyszukaj Zapisz bibliografię projektu Drukuj Tabela Cytuj Mysl

Tytuły Wiedza Zadania [Brak krótkiego tytułu!]

Idź do... (Ctrl+Alt+E) Idź do... (Ctrl+E)

(Wszystko) (0) (Brak kategorii) (0)

Wybierz według:

Przegląd Tytuł Zawartość Kontekst Cytaty Zadania & Lok

Typ publikacji: Artykuł z czasopisma

Autor:

Tytuł:

Dodaj styl cytowania - Citavi

Dodaj styl cytowania

Szukaj:

Nazwa: przeg

System: Wszystkie systemy cytowania

Język: Wszystkie kraje

Dziedzina wiedzy: Wszystkie dziedziny wiedzy

Znaleziono:

- Przegląd Historyczny

Dostępne online: 1248

Dodaj Anuluj

Przegląd Historyczny

Cytowanie w przypisie

Charleen Brown, James Trefil, Paul Caringella, *Citing is easy*, „Style Review” 2/24 (2007), s. 10–19.

Artykuł z czasopisma

Charleen Brown, James Trefil, Paul Caringella, *Citing is easy*, „Style Review” 2/24 (2007), s. 10–19, <http://www.writewell.edu>.

Opracowanie w pracy zbiorowej

Ellen Twain, Peter Singer, *Structuring your knowledge*, w: Francis Frey (red.), *The art of writing*, t. 1. wyd. 2nd, Quickpress, Sheffield 2004, s. 88–170 (Scientific Publishing, t. 14).

Książka

Richard Wilson Sukowski, *Golden rules for writing well*, wyd. 2., University Press, Toronto 2009.

Przegląd Historyczny

Distinctive Feature:
The citation appears as a full reference in the first footnote, in subsequent citations, it is abbreviated. If a reference is quoted two times in a row, "ibidem" is used.

Source:
Informacja dla autorów „Przeglądu Historycznego”, http://www.dig.pl/pdf/PH_info_autorzy.pdf; (01 11 2011).

Zgłoszenie czasopisma: <http://www.citavi.com/sub/machform/view.php?id=47>

4. Kilka słów o Google Scholar - i dlaczego o Google?

 [Moje cytaty](#)  [Alerty](#)  [Ustawienia](#)



Szukaj w internecie Tylko język polski

Stań na ramionach olbrzymów

Google Scholar składa się z trzech elementów:

Google Scholar – wyszukiwarka.

Google Scholar Citations – profil autora.

Google Scholar Metrics – miara wpływu czasopism.

Google Scholar jako wyszukiwarka

Google [Prześlij opinię](#)

Scholar Okolo 15 500 wyników (0,08 s)

Bez ograniczenia
czasowego
Od 2012
Od 2011
Od 2008
Zakres
niestandardowy...

[CYTAT] Podstawy badań stylistycznych nad językiem **naukowym**
S Gajda - 1982 - Państwowe Wydawn. Nauk.
Cytowane przez 80 - Powiązane artykuły - Find in NUKAT - Wszystkie wersje 2 - Zaimportuj do programu EndNote

[Komunikacja naukowa w Internecie—mity i rzeczywistość](#)

[PDF] z rclis.org

S Cisek... - 2006 - eprints.rclis.org
The paper depicts some chosen misconceptions about the Internet and its function in the scholarly information and communication processes. The myths described are connected with the... s to scholarly resources, scientific publishing...

Szukaj w internecie
Tylko język polski

Cytowane przez 3 Powiązane artykuły - Wszystkie wersje 6 - Zaimportuj do programu EndNote

uwzględnij
patenty
 uwzględnij
cytaty

[CYTAT] Wybrane problemy metodologiczne informologii nauki (informacji **naukowej**)
J Ratajewski - 1994 - Wydawn. Uniwersytetu Śląskiego
Cytowane przez 3 - Powiązane artykuły - Find in NUKAT - Zaimportuj do programu EndNote

[CYTAT] **Komunikacja naukowa** i jej powiązania z działalnością informacyjną
D Konieczna - ... **naukowa** wśród innych dyscyplin **naukowych**. ..., 1981
Cytowane przez 2 - Powiązane artykuły - Zaimportuj do programu EndNote

[CYTAT] **Komunikacja naukowa** jest odnadem toksycznym; otrzymane lekcje... J. Grześkowiak (Tł.)

Liczba cytowań

Możliwość eksportu do narzędzi bibliograficznych

Google Scholar Citations



Zmień zdjęcie

Emanuel Kulczycki [Edytuj](#)

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza [Edytuj](#)

[communication - communicology - philosophy - philosophy of communication - filozofia](#) [Edytuj](#)

Zweryfikowany adres z amu.edu.pl [Edytuj](#)

Mój profil jest publiczny [Edytuj](#) [Link](#) [Strona główna](#) [Edytuj](#)



Automatycznie wyliczany Indeks Hirscha i liczba cytowań

Google Scholar Metrics

Google scholar

Search publications

Search Scholar

[My Citations](#)

Top publications in: **English** - [Chinese](#) - [Portuguese](#) - [German](#) - [Spanish](#) - [French](#) - [Italian](#) - [Japanese](#) - [Dutch](#) - [Korean](#)

[Learn more](#)

Publications

Title	h5-index	h5-median
1. Nature	295	427
2. New England Journal of Medicine	274	450
3. Science	265	388
4. RePEc	259	356
5. arXiv	256	367
6. The Lancet	205	313
7. Social Science Research Network	205	290
8. Cell	195	279
9. Proceedings of the National Academy of Sciences	189	237
10. Nature Genetics	174	268

H-Index Rank a Impact Factor Rank?

Google Scholar jako źródło dla „Publish or Perish”

Harzing's Publish or Perish

File Edit View Tools Help

Author impact Journal impact General citations Multi-query center Web Browser

Author impact analysis - Perform a citation analysis for one or more authors

Author's name: emanuel kulczycki Biology, Life Sciences, Environmental Science Business, Administration, Finance, Economics Chemistry and Materials Science Engineering, Computer Science, Mathematics Medicine, Pharmacology, Veterinary Science Physics, Astronomy, Planetary Science Social Sciences, Arts, Humanities

Exclude these names:

Year of publication between: 0 and: 0

Lookup
Lookup Direct
Help

Results

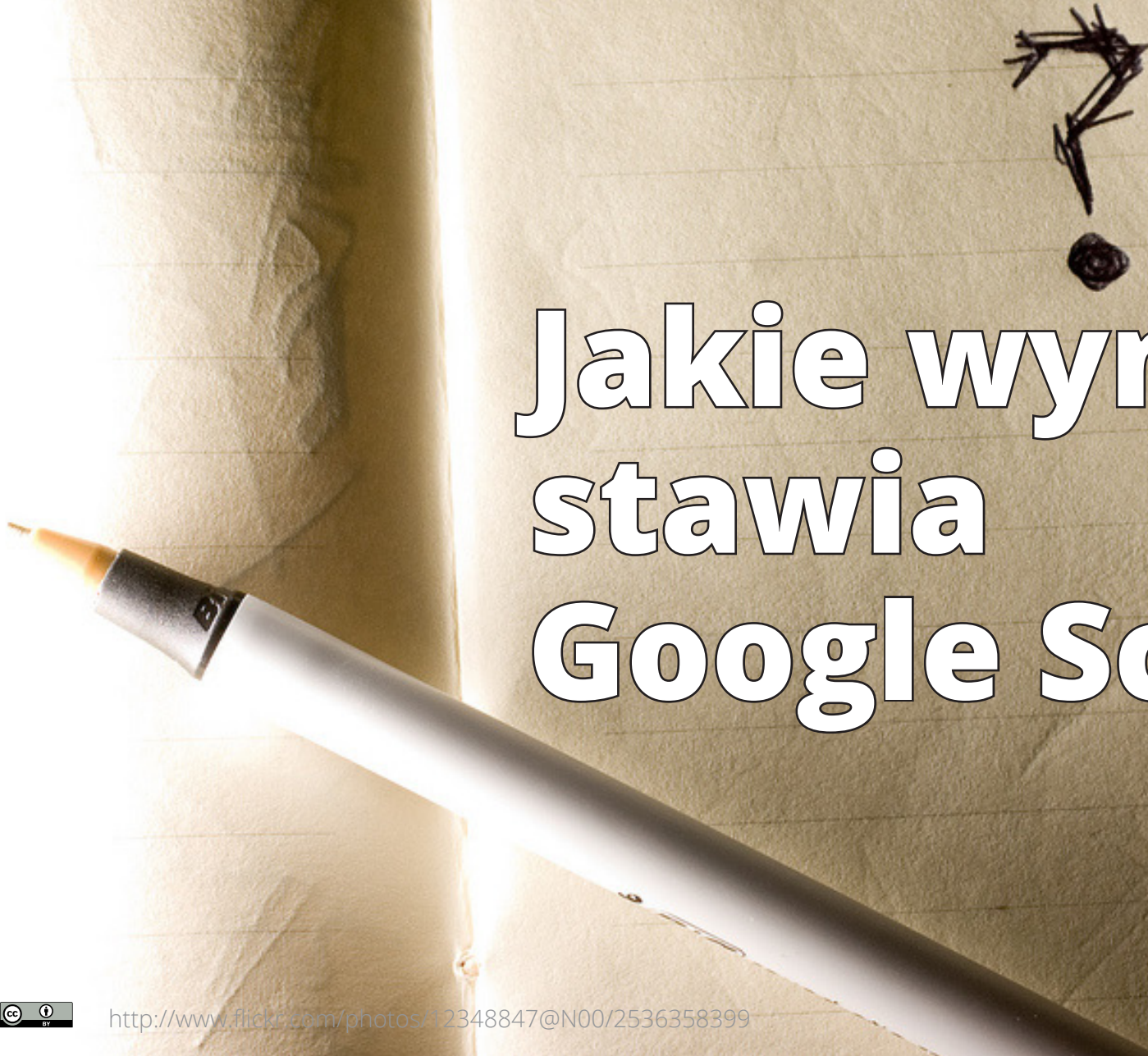
Papers:	20	Cites/paper:	0.35	h-index:	2	AWCR:	1.73
Citations:	7	Cites/author:	7.00	g-index:	2	AW-index:	1.32
Years:	7	Papers/author:	16.98	hc-index:	2	AWCRpA:	1.73
Cites/year:	1.00	Authors/paper:	1.65	hi-index:	2.00	e-index:	0.00
				hi,norm:	2	hm-index:	2.00

Cites	Per year	Rank	Authors	Title
<input checked="" type="checkbox"/>	2	0.33	1 E Kulczycki	Utopia języka doskonałego w europejskim kręgu kulturowym
<input checked="" type="checkbox"/>	2	0.40	2 E Kulczycki	Status komunikologii--przyczynki do dyskusji
<input checked="" type="checkbox"/>	2	0.50	3 E Kulczycki	Problem obszaru badań nauki o komunikowaniu
<input checked="" type="checkbox"/>	1	0.50	4 E Kulczycki	Kulturowo- obiektywne istnienie procesu komunikacji jako warunek projektowania aut
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	5 E Kulczycki	THE DEVELOPMENT OF LEIBNIZ'S CONSIDERATIONS IN JOHN YENCH'S PROJECT 211
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	6 M Domaradzki, E Kulczycki...	Język. Rozumienie. Komunikacja
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	7 E Kulczycki, E Drzazgowska, D Tomczak...	Maria Kabata-Einige Merkmale über Funktion der Presseartikel-Überschriften. 45 Mag
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	8 E Kulczycki	The Development of Leibniz's Considerations in John Yench's Project
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	9 E Kulczycki	Czy deprecjonująca rola języka filozofia Kartezjusza może zachęcać do tworzenia języ
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	10 D Jacyk, H Jakuszko, S Janeczek, E Kulczycki...	Katarzyna Doliwa-MA, assistant at the Section of Semiotics, Faculty of Law, Universit
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	11 E Kulczycki	Edward Sapir's View About Inter 要 a 負 io 要 al Auxi 衍 iary Lan 茄 u 茄 ge
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	12 E Kulczycki	Idiri Johna Yench'a jako próba rozwinięcia języka uniwersalnego GW Leibniza
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	13 E Kulczycki	Język a podróż
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	14 E Kulczycki	Sta 負 us komu 要 i 應 o 衍 o 茄 ii--przy 茄 zy 要 ek do dys 應 u 直 j
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	15 E Kulczycki	Edward Sapir's View About International Auxiliary Language
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	16 A Jarzewicz, M Wendland, E Kulczycki, S Kandulski...	Noty o autorach
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	17 E Kulczycki	Teoretyzowanie komunikacji
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	18 E Kulczycki	Sytu 茄 cja nauko 臥 ych perio 茄 y 應 負 ro 要 icz 要 ych na przy 應 茄 茄 zie
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	19 E Kulczycki	Komunikacja jako dyscyplina praktyczna
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	20 E Kulczycki	„Dziedzictwo Schramma” jako źródło specyfiki polskiej nauki o komunikacji

Copy >
Copy results
Check all
Check selection
Uncheck all
Uncheck 0 cites
Uncheck selection
Help

The Publish or Perish Book
Applying for tenure or promotion? The Publish or Perish book helps you to make your case.
More about this book...

3.6.4491 1/5m 1/4h 182 total



**Jakie wymogi
stawia
Google Scholar?**

Optymalizacja publikacji naukowych

wytyczne dla autorów

10 PODSTAWOWYCH ZASAD

1. Trzeba uzupełnić **metadane** w pliku PDF (autor i tytuł publikacji).
2. Zamieścić **abstrakt** (zadbać, aby był również w języku angielskim).
3. Stosować **style akapitowe** dla śródtytułów – aby były odróżnialne od tekstu głównego.

4. Stosować **szczegółowe słowa kluczowe**.
5. Najważniejsze słowa kluczowe powinny występować w tytule a tytuł tekstu powinien być w miarę krótki.
6. W tekście głównym powinny się pojawiać **synonimy słów kluczowych**.
7. Należy upewnić się, że **poprawnie piszemy wszystkie nazwiska autorów**, których cytujemy.

8. Artykuły naukowe powinny być tworzone według **klarownego schematu**: wstęp, stan badań i wiedzy, wyniki.
9. Upewnić się, że wyszukiwarki będą mogły sczytać tekst ze schematów i tabel – **OCR**.
10. Nazwać **plik** w odpowiedni sposób: najlepiej nadać mu brzmienie nazwiska autora lub tytułu tekstu.

Optymalizacja publikacji naukowych wytyczne dla wydawców

Wybór najbardziej istotnych zasad

Bardzo ważne: tytuł artykułu musi znajdować się na górze pierwszej strony dokumentu i **ma być duży** – po „wordowemu”: musimy być napisany „dużą czcionką”.

Pliki powinny zawierać artykuły naukowe i ważyć **do 5MB**.

Linki do wszystkich tekstów w ramach jednego numeru **powinny znaleźć się w na jednej podstronie** WWW.

Źle używane dane bibliograficzne doprowadzają do złej indeksacji, a niekiedy do nieuwzględniania dokumentu w wynikach wyszukiwania.

Spis ilustracji

Strona nr	Licencja	Link	Autor
4		http://www.flickr.com/photos/expertinfantry/5423816718/	expertinfantry
5		http://www.flickr.com/photos/stuartpilbrow/3326753160/	stuartpilbrow
6		http://www.flickr.com/photos/horiavarlan/4329173343/	Horia Varlan
7		http://www.flickr.com/photos/30984794@N03/3487844091	louistan
8	CC0 PD	http://openclipart.org/detail/167301/incandescent-light-bulb-by-dripsandcastle	
11		http://www.flickr.com/photos/demonsub/6993902269/	Demonsub
18		http://www.flickr.com/photos/7561127@N07/2288932018	Sara Björk
19		http://www.flickr.com/photos/9717547@N07/6251335117	GarrettRiffal
22		http://www.flickr.com/photos/81851211@N00/867004404	tricky (rick harrison)
24		http://www.flickr.com/photos/57621379@N00/341591917	tinou bao
48		http://www.flickr.com/photos/ebarney/3348965007/	Emily Barney
58		http://www.flickr.com/photos/12348847@N00/2536358399	Ethan Lofton

Dziękuję.

emanuel@ekulczycki.pl

ekulczycki.pl

- **Warsztat badacza komunikacji**