

- Pavliček V., 1988. *Vývoj výuky českého jazyka na středních školách v období meziválečném*. Diplomová práce, v rukopise, FFUK.
- Pithardt J., 1924, *Reformní pokus na reálce karlínské*, [in:] *Z našeho pokusného školství*, Praha, s. 25–26.
- Sborník přednášek proslavených na prvním sjezdu profesorů filosofie, filologie a historie v Praze 3.–7. dubna 1929*, 1929, Praha, s. 63–145.
- Straka J., 1928, *Jan Mašín, »Česká mluvnice a cvičebnice pro I. a II. třídu středních škol«*, „Časopis pro moderní filologii a literatury, část didaktická“ 7, s. 21–25.
- Straka J., 1929, *Odpověď na obranu prof. Zábranského*, „Časopis pro moderní filologii a literatury, část didaktická“ 8, s. 24–25.
- Učebná osnova pro jazyk český na středních školách s vyučovacím jazykem českým*, 1910, Praha.
- Výsledky ankety MŠANO z roku 1919 o reformě střední školy*, 1922, Praha.
- Zábranský F., 1927, *Jan Mašín, »Česká mluvnice a cvičebnice pro I. a II. třídu středních škol«*, „Časopis pro moderní filologii a literatury, část didaktická“ 6, s. 24–25.
- Zábranský F., 1929, *O Mašínovu »Českou mluvnici a cvičebnici«*, „Časopis pro moderní filologii a literatury, část didaktická“ 8, s. 5–7, 21–24.
- Zábranský F., 1929, *Nové osnovy pro jazyk československý na školách středních s československým jazykem vyučovacím*, „Časopis pro moderní filologii a literatury, část didaktická“ 8, s. 33–40.
- Zábranský F., 1929, *Jan Mašín, »Česká mluvnice a cvičebnice. Díl druhý. Pro III. a IV. třídu středních škol«*, „Časopis pro moderní filologii a literatury, část didaktická“ 8, s. 40–42.
- Výroční zprávy reálky v Praze na Novém Městě (v Ječné ulici) za školní rok 1918–1919*, 1919, Praha.

Martina Šmejkalová, Praha

Несколько слов о научных чтениях 26 апреля 2004 г. в Москве глазами петербургских участников¹

26 апреля на кафедре славянской филологии МГУ им. М.В. Ломоносова состоялись научные чтения памяти заслуженных профессоров А.Г. Широковой и Р.Р. Кузнецовой. Значение проф. А.Г. Широковой и проф. Р.Р. Кузнецовой для развития славистики в России, в особенности богемистики, 2-ой половины XX века трудно переоценить. Достаточно отметить, что многие поколения богемистов воспитывались на их научных трудах; их роль в развитии славистики высоко оценивается в чешской и словацкой филологической науке.

¹ Были опубликованы материалы чтений: *Материалы научных чтений памяти Р.Р. Кузнецовой и А.Г. Широковой*. Москва: МаксПресс, 2004.

Лингвист А.Г. Широкова и литературовед Р.Р. Кузнецова создали теоретический и практический фундамент, на котором развивалась и продолжает развиваться богемистика (шире – славистика) в России. Их научные труды, а также учебники по практическому чешскому языку и литературе не теряют своей актуальности до сих пор, они используются в качестве основных при обучении студентов-богемистов, русистов и славистов широкого профиля в Санкт-Петербурге, Москве, Волгограде и других городах России. Поэтому столь значимым стало проведение научных чтений их памяти.

На чтениях приняло участие свыше 40 докладчиков, которые представляли Московский государственный университет, кафедру славянской филологии Санкт-Петербургского государственного университета (проф. Г.А. Лилич, к.ф.н. А.В. Савченко, к.ф.н. М.С. Хмелевский, Н.В. Штапельберг), Институт славяноведения АН РФ.

Пленарное заседание открыл заведующий кафедрой славянской филологии МГУ В.П.Гудков, который, поприветствовав участников, подчеркнул значение проводимых чтений и роль проф. Р.Р. Кузнецовой и проф. А.Г. Широковой в развитии современной славистики. Затем профессор СПбГУ Г.А. Лилич выступила с докладом «Несколько слов о ведущем богемисте А.Г. Широковой», в котором краткий анализ научных интересов А.Г. Широковой она дополнила личными воспоминаниями. С аналогичными докладами выступили и другие коллеги из МГУ и Института славяноведения. На пленарном заседании было также зачитано приветственное письмо профессора Санкт-Петербургского и Грайфсвальдского (Германия) университетов В.М. Мокиенко, в котором он также подчеркнул огромное значение проф. А.Г. Широковой для развития советской и российской богемистики.

После небольшого перерыва параллельно были проведены заседания секций лингвистики и литературоведения. Спектр затронутых проблем широк: помимо докладов по проблемам чешского языка были подняты вопросы в области словакистики, полонистики, сербистики, македонистики и др. Таким образом, научные чтения, вышли за пределы богемистики и получили широкий славистический характер. Доклады касались различных аспектов языкознания, были обсуждены проблемы словообразования, лексикологии, лексикографии, вопросы адекватности перевода, сравнительно-сопоставительного славянского языкознания. Часть докладов касалась применения теоретических подходов А.Г. Широковой в дальнейших исследованиях славянских языков.

А.В.Савченко. М.С.Хмелевский, Санкт-Петербург

