

TEZY ORZECZEŃ W SPRAWACH ROLNYCH

Wybrane tezy orzeczeń w sprawach rolnych

Stosunki własnościowe i gospodarowanie nieruchomościami rolnymi

Organem właściwym w sprawach o stwierdzenie nieważności decyzji wydanych przez terenowe organy administracji państwowej na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z 13 lipca 1957 r. o zmianie dekretu z dnia 18 kwietnia 1955 r. o uwłaszczeniu i uregulowaniu innych spraw związanych z reformą rolną i osadnictwem rolnym (Dz. U. Nr 39, poz. 174 ze zm.) oraz przez terenowe organy administracji rządowej na podstawie art. 45 ust. 1 ustawy z 26 marca 1982 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. Nr 11, poz. 79) jest Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi stosownie do art. 157 § 1 w związku z art. 17 pkt 3 k.p.a.

Postanowienie NSA z 8 maja 2008 r., I OW 11/08,
ONSAiWSA2009, nr 6, poz. 106

1. W sprawie o ustalenie nieważności umowy sprzedaży skarbowej nieruchomości rolnej z Państwowego Funduszu Ziemi, zawartej przed wejściem w życie ustawy z 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (tekst jedn.: Dz. U. 2007, Nr 231, poz. 1700), Skarb Państwa jest reprezentowany przez starostę wykonującego zadanie z zakresu administracji rządowej.

2. Ustalenie kandydata na nabywcę skarbowej nieruchomości rolnej decyzją wydaną na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z 12 marca 1958 r. o sprzedaży nieruchomości Państwowego Funduszu Ziemi oraz uporządkowaniu niektórych spraw związanych z przeprowadzeniem reformy rolnej i osadnictwa rolnego (Dz. U. Nr 17, poz. 71 ze zm.) nie wyłącza możliwości badania przez sąd – w sprawie o ustalenie nieważności umowy sprzedaży zawartej na podstawie tej decyzji – czy kandydat spełniał przesłanki określone w art. 160 § 1 k.c.

Uchwała SN z 23 kwietnia 2008 r., III CZP 30/2008,
OSNC 2009, z. 6, poz. 79

Osobie, która złożyła oświadczenie wyrażające zgodę na nabycie nieruchomości po cenie określonej w zawiadomieniu (art. 29 ust. 1d w związku z art. 29 ust. 1c ustawy z 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, tekst jedn.: Dz. U. 2007, Nr 231, poz. 1700 ze zm.) i w związku z tym korzysta z pierwszeństwa uregulowanego w art. 29 ust. 1 pkt 3 powołanej ustawy, nie przysługuje roszczenie o zawarcie umowy.

Uchwała SN z 7 października 2008 r., III CZP 95/2008,
OSNC2009, z. 9, poz. 121

Dzierżawa/najem

Przysądzenie własności nieruchomości powoduje wygaśnięcie dzierżawy praw w postaci dzierżawy udziałów we współwłasności tej nieruchomości.

Uchwała SN z 21 grudnia 2008 r., III CZP 61/2007,
OSNC2009, z. 7-8, poz. 111

Wspieranie rozwoju obszarów wiejskich

Pięcioletni okres ubezpieczenia emerytalno-rentowego, wymagany w § 4 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z 30 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na uzyskanie rent strukturalnych objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 114, poz. 1191 ze zm.) do przyznania renty strukturalnej, liczy się po dniu wejścia w życie ustawy z 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. 1998, Nr 7, poz. 25 ze zm.).

Wyrok NSAz 29 sierpnia 2007 r., II GSK 160/07,
ONSA i WSA 2009, nr 1, poz. 15

Płatność z tytułu wspierania działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (płatność ONW) do gruntów rolnych położonych w gminach miejsko-wiejskich przysługuje wyłącznie do obszarów wiejskich, to jest obszarów położonych poza granicami administracyjnymi miasta (§ 4 ust. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania objętej planem rozwoju obszarów wiejskich; Dz. U. Nr 73, poz. 657 ze zm.).

Wyrok WSA w Białymstoku z 13 listopada 2007 r., II SA/Bk 628/07,
ONSA i WSA 2009, nr 2, poz. 30

Weryfikacja danych dotyczących powierzchni działek, o których mowa w art. 2 ust. 2 ustawy z 18 grudnia 2003 r. o płatnościach bezpośrednich do gruntów rolnych (Dz. U. 2004, Nr 6, poz. 40 ze zm.), zadeklarowanych we wniosku producenta rolno-go o przyznanie płatności, nie następuje na podstawie danych zawartych w ewidencjach i rejestrach, lecz na podstawie kontroli na miejscu, obejmującej w szczególności ustalenie rzeczywistego obszaru zgłoszonych upraw.

Wyrok NSA z 20 grudnia 2007 r., II GSK 259/07,
ONSA i WSA 2009, nr 5, poz. 96

1. W postępowaniu o przyznanie oddzielnych płatności z tytułu cukru nie znajduje zastosowania instytucja zmiany wniosków [art. 142a rozporządzenia Komisji (WE) nr 1973/2004 z 29 października 2004 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 w odniesieniu do systemów wsparcia przewidzianych w tytułach IV i IVa tego rozporządzenia oraz wykorzystania odłogowanych gruntów do produkcji surowców; Dz. Urz. UE, L 345.1, w związku z art. 15 rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004 z 21 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu administracji i kontroli przewidzianych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1782/2003 ustanawiającym wspólne zasady dla systemów pomocy bezpośredniej w zakresie wspólnej polityki rolnej oraz określonych systemów wsparcia dla rolników; Dz. Urz. UE, L 141.18].

2. Brak jest także podstaw do przyznania oddzielnej płatności z tego tytułu w razie udzielenia przedsiębiorstwu cukrowniczemu dodatkowego limitu cukru w rozumieniu art. 8 rozporządzenia Rady (WE) nr 318/2006 z 20 lutego 2006 r. w sprawie wspólnej organizacji rynków w sektorze cukru (Dz. Urz. UE, L 58.1.) po terminie do składania wniosków o przyznanie płatności przez producentów buraków cukrowych.

Wyrok NSA z 18 czerwca 2008 r., II GSK 184/08,
ONSA i WSA 2009, nr 5, poz. 97

Inne

Na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (tekst jedn.: Dz. U. 2005, Nr 127, poz. 1066 ze zm.) Skarb Państwa odpowiada tylko za szkody określone w art. 46 ust. 1 tej ustawy.

Uchwała SN z 7 grudnia 2007 r., III CZP 120/2007,
OSP IC 2009, nr 5, poz. 52

Określona w § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z 4 czerwca 1956 r. w sprawie klasyfikacji gruntów (Dz. U. Nr 19, poz. 97 ze zm.) limitowana powierzchnia 10 ha gruntów wodozbioru odnosi się do gruntów całego sztucznego zbiornika wodnego znajdujących się w strefie przybrzeżnej tego zbiornika.

Wyrok NSA z 10 października 2008 r., I OSK 1658/07,
ONSA i WSA 2009, nr 5, poz. 98

DOROTA ŁOBOS-KOTOWSKA, MAREK STAŃKO